

事務事業評価事業一覧表(令和4年度決算)

一般会計

| 事務事業番号 | 目 | | | 担当部署 | 事業の評価 | ページ |
|----------|-----|-------|-------------------------|-----------|-------|-----|
| | 款 | 項 | 事業名 | | | |
| | 教育費 | 教育総務費 | 教育指導費 | | | |
| 10010301 | | | 外国語教育推進事業 | 指導室、学校教育課 | B | 373 |
| 10010302 | | | いじめ問題対策事業 | 指導室 | B | 374 |
| 10010303 | | | 小中学校文化活動助成 | 学校教育課 | A | 375 |
| 10010304 | | | 学校評議員事業 | 学校教育課 | B | 376 |
| 10010305 | | | 平取養護学校週末帰省用送迎バス運行事業補助 | 学校教育課 | A | 377 |
| 10010306 | | | スクールソーシャルワーカー（SSW）活用事業 | 指導室 | B | 378 |
| 10010307 | | | 学力向上推進事業 | 指導室、学校教育課 | B | 379 |
| 10010308 | | | 苫小牧市統一学力検査事業 | 指導室、学校教育課 | B | 380 |
| 10010309 | | | 校務用パソコン整備事業 | 総務企画課 | A | 381 |
| 10010310 | | | 小学校用教科用図書採択事業 | 学校教育課 | A | 382 |
| 10010311 | | | コミュニティ・スクール（CS）事業 | 学校教育課 | A | 383 |
| 10010312 | | | 学習用ICT環境整備事業 | 総務企画課 | A | 384 |
| 10010313 | | | 不登校対策事業 | 指導室 | B | 385 |
| | 教育費 | 教育総務費 | 給食共同調理場費 | | | |
| 10010401 | | | 学校給食用食器更新事業 | 学校給食共同調理場 | A | 386 |
| 10010402 | | | 旧第2学校給食共同調理場閉鎖事業 | 学校給食共同調理場 | A | 387 |
| 10010403 | | | 学校給食食材費高騰対策事業 | 学校給食共同調理場 | A | 388 |
| 10010404 | | | 学校給食費等支援事業 | 学校給食共同調理場 | A | 389 |
| | 教育費 | 教育総務費 | 諸費 | | | |
| 10010501 | | | 教育施設整備基金積立金 | 総務企画課 | A | 390 |
| 10010502 | | | フッ化物洗口事業 | 学校教育課 | A | 391 |
| 10010503 | | | 多子世帯給食費助成事業 | 学校教育課 | A | 392 |
| 10010504 | | | 植苗中学校学校林整備事業 | 学校教育課 | A | 393 |
| 10010505 | | | 学校教育活動継続支援事業 | 総務企画課 | A | 394 |
| 10010506 | | | 植苗小中学校環境整備事業 | 学校教育課 | A | 395 |
| | 教育費 | 小学校費 | 学校管理費 | | | |
| 10020101 | | | 小学校校舎等改修 | 施設課 | A | 396 |
| 10020102 | | | 児童用机・椅子整備事業 | 総務企画課 | B | 397 |
| 10020103 | | | 植苗小中学校スクールバス運行管理業務委託事業 | 総務企画課 | A | 398 |
| 10020104 | | | 小学校防音機能復旧事業 | 施設課 | A | 399 |
| | 教育費 | 小学校費 | 教育振興費 | | | |
| 10020201 | | | 小学校図書館用図書整備 | 学校教育課 | A | 400 |
| 10020202 | | | 特色ある小学校づくり・総合的な学習活動推進事業 | 学校教育課 | A | 401 |
| | 教育費 | 小学校費 | 学校建設費 | | | |
| 10020301 | | | 苫小牧東小学校及び苫小牧東中学校改築事業 | 施設課 | A | 402 |
| 10020302 | | | 樽前小学校改築事業 | 施設課 | A | 403 |
| 10020303 | | | 泉野小学校外部改修事業 | 施設課 | A | 404 |
| 10020304 | | | ウトナイ小学校校舎増築事業 | 施設課 | A | 405 |
| 10020305 | | | 大成小学校改築事業 | 施設課 | A | 406 |
| 10020306 | | | 沼ノ端小学校大規模改修事業 | 施設課 | A | 407 |
| | 教育費 | 中学校費 | 学校管理費 | | | |
| 10030101 | | | 中学校校舎等改修 | 施設課 | A | 408 |
| 10030102 | | | 中学校防音機能復旧事業 | 施設課 | A | 409 |
| 10030103 | | | 生徒用机・椅子整備事業 | 総務企画課 | B | 410 |
| 10030104 | | | 部活動指導員配置事業 | 学校教育課 | B | 411 |
| 10030105 | | | 啓北中学校山なみ分校閉校記念事業協賛会補助 | 総務企画課 | A | 412 |
| | 教育費 | 中学校費 | 教育振興費 | | | |
| 10030201 | | | 中学校図書館用図書整備 | 学校教育課 | A | 413 |
| 10030202 | | | 特色ある中学校づくり・総合的な学習活動推進事業 | 学校教育課 | A | 414 |
| | 教育費 | 中学校費 | 学校建設費 | | | |
| 10030301 | | | 青翔中学校校舎増築事業 | 施設課 | A | 415 |
| 10030302 | | | 光洋中学校屋内運動場改築事業 | 施設課 | A | 416 |
| 10030303 | | | 沼ノ端中学校大規模改修事業【継続事業】 | 施設課 | A | 417 |
| 10030304 | | | 開成中学校外部改修事業 | 施設課 | A | 418 |
| 10030305 | | | 明野中学校外部改修事業 | 施設課 | A | 419 |
| | 教育費 | 社会教育費 | 社会教育総務費 | | | |
| 10040101 | | | 文化芸術振興計画事業 | 生涯学習課 | B | 420 |
| 10040102 | | | 苫小牧市史編集事業 | 市史編集事務局 | B | 421 |
| 10040103 | | | 文化財保護保存事業 | 生涯学習課 | B | 422 |
| 10040104 | | | 生涯学習推進計画事業 | 生涯学習課 | A | 423 |
| 10040105 | | | 市民文化芸術振興基金積立金 | 生涯学習課 | A | 424 |
| | 教育費 | 社会教育費 | 社会教育施設費 | | | |
| 10040201 | | | 中央図書館コンピュータシステム事業 | 生涯学習課 | A | 425 |
| 10040202 | | | 社会教育施設整備 | 生涯学習課 | A | 426 |
| 10040203 | | | 図書館情報システムネットワーク機器更新事業 | 生涯学習課 | A | 427 |
| 10040204 | | | 社会教育施設補償金 | 生涯学習課 | B | 428 |
| 10040205 | | | 社会教育施設電気料金高騰支援補償金 | 生涯学習課 | B | 429 |

| 事務事業番号 | 款 | 項 | 目 | 担当部署 | 事業の評価 | ページ |
|----------|---------------|-------|--------|-------|-------|-----|
| | 事業名 | | | | | |
| | 教育費 | 社会教育費 | 美術博物館費 | | | |
| 10040501 | 遺跡発掘調査等事業 | | | 美術博物館 | A | 430 |
| 10040502 | 美術博物館企画展示事業 | | | 美術博物館 | B | 431 |
| 10040503 | 美術博物館特別展事業 | | | 美術博物館 | A | 432 |
| 10040504 | 美術博物館祭事業 | | | 美術博物館 | B | 433 |
| 10040505 | アイヌ文化関連展示整備事業 | | | 美術博物館 | A | 434 |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010301

| 事業名 | | 外国語教育推進事業 | | 担当部署 | 教育部 指導室、学校教育課 | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|----|--|---------------|--|------|--|---|--|---|--|--|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 66,668 | 千円 | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">項目評価</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">B</td> </tr> </table> </td> </tr> </table> | 項目評価 | | | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">B</td> </tr> </table> | 総合評価 | | B | | | | |
| 項目評価 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">B</td> </tr> </table> | 総合評価 | | | B | | | | | | | | | | |
| 総合評価 | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 66,668 | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 66,668 | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| 決算額 | | 66,668 | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | | 0 | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 外国語指導助手（ALT）を任用し、小・中学校の外国語教育や放課後子ども教室及びナナカマド教室等における国際理解教育・外国語教育に活用します。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | |  <ol style="list-style-type: none"> 市内全小中学校に外国語指導助手（ALT）を配置しました。 <ul style="list-style-type: none"> 小・中学校の外国語活動及び外国語科での指導の補助 国際理解に関わる教育活動に外国語指導助手（ALT）を派遣しました。 <ul style="list-style-type: none"> 放課後子ども教室での国際交流事業 ナナカマド教室での国際交流事業 市内幼稚園・保育所での英語に触れる活動 他市町村小・中学校での外国語と触れ合う機会の提供 | | | | | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | | | | |
| | | 派遣する小・中学校数 | | | 校 | 39 | 39 | 39 | | | | | | | |
| | | 外国語指導助手（ALT）外部派遣数 | | | 回 | 63 | 43 | 24 | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | |
| 有効性 | | | ● | | | | | | 小・中学校における外国語教育や、苫小牧市民への国際理解に関わる教育活動において、外国語指導助手（ALT）が有効に活用されているが、更なる有効活用が可能であるため「3」としました。 | | | | | | |
| 効率性 | | ● | | | | | | | 各中学校区ごとに外国語指導助手（ALT）を配置し、校区内の小・中学校で調整を図って活用を進めることができたため「4」としました。 | | | | | | |
| 公平性 | | | ● | | | | | | 各校とも、年間を通して外国語指導助手（ALT）を配置するよう努めたが、帰国したALTを補充する期間、配置できない学校があったため「3」としました。 | | | | | | |
| 将来性 | | ● | | | | ALTの有効活用により、外国語科の授業や国際理解教育が充実し、児童生徒の国際理解、国際性育成に貢献しているため「4」としました。 | | | | | | | | | |
| 総合評価 | | B | | | | 項目評価のとおり、目的に応じた成果を得ることができていますが、外国語指導助手（ALT）の活用を、市内の児童生徒、及び市民の国際交流意識の向上に結び付けるために、より実効性のある取組を継続していきたいと考えております。 | | | | | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010302

| | | | | | | |
|----------------|---|-----|---|--|--|--|
| 事業名 | いじめ問題対策事業 | | 担当部署 | 教育部 指導室 | | |
| 根拠法令 | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | 210 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | |
| | その他 | | 千円 | | | |
| | 一般財源 | 210 | 千円 | | | |
| 事業費（総計） | 210 | 千円 | | <table border="1"> <tr> <td>総合評価</td> <td rowspan="3">B</td> </tr> </table> | 総合評価 | B |
| 総合評価 | B | | | | | |
| 決算額 | | 210 | 千円 | | | |
| 人件費 | | 0 | 千円 | | | |
| 事業の目的 | 「子ども専用悩みごと相談メール・電話」、「こころの授業」、「苫小牧市いじめ問題子どもサミット」の実施などにより、いじめ問題の根絶に向けた取組を推進します。 | | | | | |
| 事業の内容 | <p>SDGs17の目標</p> <ol style="list-style-type: none"> 「子ども専用悩みごと相談メール・電話」を設置しました。 市内小・中学校において「こころの授業」を実施しました。 「苫小牧市いじめ問題子どもサミット」を実施しました。 | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | 子ども専用悩みごと相談メール・電話対応件数 | | 件 | 20 | 20 | 21 |
| | いじめ解消率 | | % | 100 | 100 | 100 |
| | こころの授業を実施した小・中学校の割合 | | % | 100 | 100 | 100 |
| 項目評価 | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | 有効性 | | ● | | | いじめの問題はいつの時代においても緊要の教育課題であり、本事業の果たす役割は大きい「3」としました。 |
| | 効率性 | | | ● | | いじめの問題の根絶は困難であり効率性が上がらない面があるが、継続して対策を講じる必要があるため「2」としました。 |
| | 公平性 | | | ● | | 相談できずに困っている児童生徒がいるため、多様な相談形態が必要であると同時に、いじめの未然防止の取組が今後も必要であるため「2」としました。 |
| 将来性 | | ● | | | 効果の即効性は見えにくい事業ではあるが、いじめを生まない・許さない支持的風土を醸成するために本事業は重要であるため「3」としました。 | |
| 総合評価 | B | | <p>悩みを抱える児童生徒の相談窓口として「子ども専用悩みごと相談電話・メール」の継続は不可欠だと考えます。令和4年度で10回目となった「苫小牧市いじめ問題子どもサミット」は、参加児童生徒にとっていじめの問題を根絶するため、主体的に考える機会となりました。その経験をもとに、児童会・生徒会を中心とした各学校でのいじめ問題に対する取組が推進されております。</p> | | | |
| 特記事項 | | | | | | |

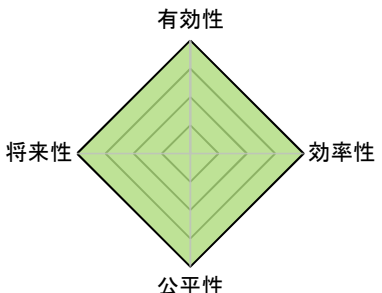
事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010303

| | | | | | | | |
|------------|-------|---|----|---|--|--|------|
| 事業名 | | 小中学校文化活動助成 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | |
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 961 | 千円 | 項目評価 |  | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 961 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 1,677 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 961 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | | | | |
| 総合評価 | | | | | | | |
| A | | | | | | | |
| 事業の目的 | | <p>苫小牧市立小中学校における文化活動の振興を目的とした活動（学校教育活動の一環として行われる文化活動）で全道、全国大会へ出場する学校に対して、その経費の一部を補助します。</p> | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>SDGs17の目標</p>  <p>「小中学校文化活動補助金交付要綱」に基づき、予選・審査等を経て全道及び全国大会に出場する場合に、大会ごと1種目1回に限り補助します。全国大会の出場時の上限を100万円としています。 令和4年度は、吹奏楽コンクール4校4種目、北海道アンサンブルコンクール3校3種目に補助しました。</p> | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 全道・全国大会出場種目数 | | 種 | 7 | 5 | 0 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | | ● | | | | 文化振興を推進し、児童生徒の学校生活を充実させており、保護者の負担軽減ともなるため、有効性が高いと考えています。 | |
| 効率性 | | ● | | | | 文化活動に係る全国・全道大会に出場する際に一部の補助を行っており、効率性が高いと考えています。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 文化活動に係る全国・全道大会に出場する際に補助を行っており、補助基準が一律であるため公平性が高いと考えています。 | |
| 将来性 | | ● | | | | 苫小牧市立小中学校における文化活動の振興を目的とした活動で全道、全国大会へ出場する学校に対して、その経費の一部を補助しており、保護者負担が軽減されることもあり、将来性が高いと考えています。 | |
| 総合評価 | | A | | 合唱や吹奏楽など文化活動を行う児童生徒の学校生活を充実させ、保護者の負担軽減を図るために必要です。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010304

| 事業名 | | 学校評議員事業 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|---|------|--|---|---|-------|------|------|------|--------|---|----|----|----|-----|---|--|--|--|--------------------------------|-----|---|--|--|--|-------------------------------------|-----|--|---|--|--|---|-----|--|--|--|---|---|
| 根拠法令 | | 学校教育法施行規則第49条 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 960 | 千円 | 項目評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 960 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 1,032 | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 総合評価 B </div> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 決算額 | | 960 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | | 72 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 学校運営に保護者や地域住民の意見を取り入れ、地域と連携した教育活動を展開するなど「開かれた学校づくり」を推進するため、市内小中学校に学校評議員を設置します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | |  <p>各小中学校長の推薦により各校3名を委嘱し学校に配置しています。</p> <p>令和4年度 95名（うち15名報酬受取辞退） （報酬1,000円×12か月×80名＝960,000円）</p> <p>各学校では、年6～10回程度の評議員会議等を開催し、学校の行事や取組への評価や要望、地域や家庭での児童生徒の様子、PTA活動の提言など幅広い意見をいただいています。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>学校評議員数</td> <td>人</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>93</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> | | | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | 学校評議員数 | 人 | 95 | 95 | 93 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校評議員数 | 人 | 95 | 95 | 93 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">項目</th> <th colspan="4">高 → 低</th> <th rowspan="2">評価の理由</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有効性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>各学校の教育活動の充実のために高い効果があると考えています。</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>学校行事や取組の評価を適切にいただき、次年度への改善につなげています。</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td>各校3名の評議員の配置を基本としていますが、欠員により2名体制の学校が1校ありました。</td> </tr> <tr> <td>将来性</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>●</td> <td>コミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）の全校導入を令和5年度から実施し、令和4年度末をもって、学校評議員を廃止をします。</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 項目 | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | 4 | 3 | 2 | 1 | 有効性 | ● | | | | 各学校の教育活動の充実のために高い効果があると考えています。 | 効率性 | ● | | | | 学校行事や取組の評価を適切にいただき、次年度への改善につなげています。 | 公平性 | | ● | | | 各校3名の評議員の配置を基本としていますが、欠員により2名体制の学校が1校ありました。 | 将来性 | | | | ● | コミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）の全校導入を令和5年度から実施し、令和4年度末をもって、学校評議員を廃止をします。 |
| 項目 | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | ● | | | | 各学校の教育活動の充実のために高い効果があると考えています。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | ● | | | | 学校行事や取組の評価を適切にいただき、次年度への改善につなげています。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | | ● | | | 各校3名の評議員の配置を基本としていますが、欠員により2名体制の学校が1校ありました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 将来性 | | | | ● | コミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）の全校導入を令和5年度から実施し、令和4年度末をもって、学校評議員を廃止をします。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評価 | | B | | | | 当事業は、コミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）の全校導入により、事業全てがコミュニティ・スクール事業へ吸収されることに鑑み、総合評価をBとしています。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010305

| | | | | | | | |
|------------|-------|--|----|--|-----------|--|------|
| 事業名 | | 平取養護学校週末帰省用送迎バス運行事業補助 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | |
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 1,500 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 1,500 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 2,216 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 1,500 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | | | | |
| 総合評価 | | | | | | | |
| A | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 平取養護学校に在籍し寄宿舎生活している児童生徒の保護者に対して、週末帰省用バス運行に係る費用の一部を補助し、保護者の負担軽減を図ります。 | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>SDGs17の目標</p> <p>平取養護学校に在籍し寄宿舎生活をしている児童生徒が週末に自宅へ帰省する際に、同校父母の会が運営する「帰省用送迎バス運行事業」の運営費の一部を補助しています。補助額については、平取町や父母の会との協議により決定しています。</p> | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 本市からの児童生徒数 | | 人 | 36 | 35 | 39 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | | ● | | | | 経済的な負担の軽減により、子どもたちにとって適切な学びの場である養護学校を安心して選択することができる効果は高いと考えています。 | |
| 効率性 | | ● | | | | 児童生徒の就学機会の拡充と保護者の負担軽減を目的としており、効率性は高いと考えています。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 児童生徒の就学機会の拡充と保護者の負担軽減を目的としており、公平性は高いと考えています。 | |
| 将来性 | | ● | | | | 保護者の経済的な負担の軽減により、子どもたちにとって適切な学びの場である養護学校を安心して選択することができることから、将来性は高いと考えています。 | |
| 総合評価 | | A | | 一人ひとりの個性に応じたきめ細やかな支援を受けられることや、寄宿舎生活を通じ、自立的に生活する力を養うために平取養護学校を選択する保護者は多く、今後も児童生徒の就学機会の拡充と保護者の負担軽減のための補助が必要です。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010306

| 事業名 | | スクールソーシャルワーカー（SSW）活用事業 | | 担当部署 | 教育部 指導室 | | | | |
|--------------------|-------|--|----|--|---------|--|------|------|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 10,529 | 千円 | 項目評価 | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 961 | 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 9,568 | 千円 | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 40,691 | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 総合評価 B </div> | | | | | |
| 決算額 | | 10,529 | 千円 | | | | | | |
| 人件費 | | 30,162 | 千円 | | | | | | |
| 事業の目的 | | いじめ、不登校、暴力行為、虐待等、問題を抱えている児童生徒やその家庭に支援し、社会的環境を改善します。 | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | |  <p>SSW 9名を配置しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全小・中学校の訪問を実施 ・学校や保護者から要請があった家庭に対し、教育の専門知識に加え、社会福祉等の専門的知識・技能を用いて児童生徒の置かれた様々な環境に働きかけました。 | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| | | 相談件数 | | | 件 | 652 | 641 | 591 | |
| | | 支援件数 | | | 件 | 110 | 118 | 162 | |
| | | ケース会議開催件数 | | | 件 | 35 | 53 | 99 | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 有効性 | | | ● | | | 課題を抱えている児童生徒や保護者が多く、課題解決のために関係機関との適切な接続・連携には本事業の有効性は高いため「3」としました。 | | | |
| 効率性 | | | | ● | | 解決困難な事例が多く効率性が上がらない面があるため、費用対効果による評価は馴染まない事業であるといえるため「2」としました。 | | | |
| 公平性 | | | ● | | | 学校、児童生徒、保護者、関係機関等、様々な背景を押さえながら複数の視点で支援していくため「3」としました。 | | | |
| 将来性 | | ● | | | | 本市の不登校、虐待、課題を抱えている児童生徒や保護者等の実態を鑑みて、学校だけの解決は困難であるため継続して実施していく必要があるため「4」としました。 | | | |
| 総合評価 | | B | | 項目評価のとおりおおむね目的に合った事業を展開できていますが、より効果的な事業とするため、担当SSWの力量によらないアセスメント・プランニングが可能となる取組を実施していきたいと考えています。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010307

| 事業名 | | 学力向上推進事業 | | 担当部署 | 教育部 指導室、学校教育課 | | | |
|------------|-------|---|----|---|--|--|------|------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 2,513 | 千円 | 項目評価 | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 2,513 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 9,675 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 2,513 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 7,162 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | | | 授業改善の取組として、指導資料の作成や研修講座を開設し、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた研修を推進します。 全国学力・学習状況調査等の結果に基づく課題を踏まえて、外部講師等を招へいした研修会を実施するとともに、本市の授業改善の推進を中心となって担う教員が先進地を視察します。 | | | | |
| 事業の内容 | | 1 先進地視察の実施 対象：市内の授業改善を中心的に担う教員 目的：明らかになっている本市の課題を解決するための指導資料の作成や実践的な研修講座の開設に向けて、先進的な取組を行っている地域を視察します。 2 指導資料「授業改善Leaf」「ICT活用Leaf」の作成 対象：市内の小・中学校教員 目的：全国的な調査・検査から明らかになった課題を中心に、国語科や算数・数学科、外国語、道徳、ICT活用等における実践例などをまとめ、日々の授業改善に生かす資料とします。 3 実践的な研修講座の開設 対象：市内小・中学校教員 目的：指導資料「苫小牧っ子学力UP！ハンドブック」や「授業に基づいて、長期休業中に、苫小牧市教育研究所において授業づくりに関する実践的な講座を開設します。 4 家庭教育情報紙「ほ・む・す・く」の作成 対象：市内小・中学校児童生徒の保護者 目的：学校と家庭・地域が子どもの学びに関する課題を共有し、一貫した指導を行うために生活習慣・体力向上・家庭学習に関することなど様々な情報を提供します。 5 小中連携教育の推進 対象：全中学校エリア 目的：小・中学校間の継続した学習指導の連携を図るために、研究指定校を設定し、実践を紹介する。 | | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 「授業改善Leaf」「ICT活用Leaf」「小中連携の取組事例」の発行数 | | | 回 | 9 | 13 | 6 |
| | | 実践的な研修講座の参加人数 | | | 人 | 226 | 221 | 262 |
| | | 家庭教育情報紙「ほ・む・す・く」の発行回数 | | | 回 | 5 | 5 | 5 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | ICT機器を活用し、学習指導要領の趣旨を踏まえた「主体的、対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善を推進することができたため「4」としました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | オンラインによる研修講座や、授業公開及び研修を開催する等、教員が自校で研修を行うことができる体制を整えることができたため「4」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | 感染症の蔓延を防止し、人数制限しながらも、予定していた先進地視察を実施したり、講師を招へいし研修会を開催したため「3」としました。 | | |
| 将来性 | | | ● | | | タブレット型学習用端末の活用に係る指導資料の作成等、令和の日本型学校教育で求められる内容について情報提供を行うことができたため「3」としました。 | | |
| 総合評価 | | B | | | 項目によって、目的に応じた成果を得られた取組と、課題が残る取組があったことから、今後も持続可能な取組を検討し、継続していきたいと考えております。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010308

| 事業名 | | 苦小牧市統一学力検査事業 | | 担当部署 | 教育部 指導室、学校教育課 | | | |
|--------------------|-------|--|----|--|---------------|---|------|------------------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 5,756 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 B |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 5,756 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 5,756 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 5,756 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 0 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | <p>本市の小学4年、5年、6年、中学1年、2年の児童生徒を対象に全国標準学力検査を実施し、全国基準に照らして客観的に把握するとともに、「苦小牧市学力向上アクションプラン」に基づいた授業改善に努めます。 複数学年にわたる学力実態を経年比較で把握する一助とします。</p> | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <p>「苦小牧市統一学力検査」の実施 対象：小学校第4学年、小学校第5学年、小学校第6学年 中学校第1学年、中学校第2学年 内容：国語及び算数・数学の全国標準学力検査（目標準拠評価方式）</p> <p>実施するテストは民間業者が作成した学力検査を活用し、採点・集計・各種データの作成も含まれます。</p> | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| | | 受検者数 | | 人 | 6,802 | 7,004 | 実施なし | |
| | | 活用講習会参加校 | | 校 | 38 | 38 | 実施なし | |
| | | 各学校による結果及び考察の公表数 | | 校 | 38 | 38 | 実施なし | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 実施した全校で結果の考察を実施し、課題について把握しました。出てきた課題については、具体的な対策を講じて、改善できることから「4」としました。 | | |
| 効率性 | | | ● | | | 単価390円であり、必要最低限の経費で実施することができているため、「3」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | 小学4年生から中学2年生まで全員を対象としていることから、「3」としました。 | | |
| 将来性 | | | ● | | | 本事業は、継続して実施することで同一集団の経年比較からより細かな分析をすることができることから、「3」としました。 | | |
| 総合評価 | | B | | <p>全国基準に本市の児童生徒の学力を把握することができており、市教委や各学校で見えてきた課題を改善しようと、授業改善や保護者への学習アドバイスを行うことができています。今後は、成果と課題を中学校区で共有した上で、小中連携による取組の推進が必要である。</p> | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010309

| 事業名 | | 校務用パソコン整備事業 | | 担当部署 | 教育部 総務企画課 | | | | | | |
|--------------------|-------|---|----|------|-----------|--|------|------------------|--|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 65,798 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 4,200 | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 61,598 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 76,541 | 千円 | | | | | | | | |
| 決算額 | | 65,798 | 千円 | | | | | | | | |
| 人件費 | | 10,743 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 市内全小中学校の教職員用のパソコン一人一台配備、学校間専用ネットワークの敷設・運用及び校務支援システム等業務システムを導入します。 | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <ul style="list-style-type: none"> ・学校間の専用ネットワーク（教育LAN）の保守・運用 ・校務用ノートPCの保守・運用 ・モバイルデータ通信契約 ・サーバホスティングによるICT環境の整備 ・校務支援システム利用環境の整備 等 ・【R4新規】校務用ノートPCの更新に係る仕様検討 | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | |
| | | 事業達成率 | | | % | 100 | 100 | 100 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | | | | 校務におけるICT環境の整備を行うことで、校務の効率化と併せて情報漏えい等のセキュリティリスクの低減を達成することができたため「4」としました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | | | | ネットワークやファイルサーバの集約などにより、効率的な運用を行うことができていたことから「4」としました。 | | |
| 公平性 | | ● | | | | | | | 市内小中学校の教員が同じICT環境・サービスを利用することにより、校務の効率化に寄与していることから「4」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 本事業により整備した校務環境は、将来にわたって校務の効率化、セキュリティの確保に資することから「4」としました。 | | | | | |
| 総合評価 | | A | | | | 本事業は小中学校における校務の効率化やセキュリティの強靱化、教員のICTリテラシー向上などに大きく寄与していることから、引き続き本市のICT教育の推進のため、本事業を実施していきます。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010310

| | | | | | | | |
|--------------------|-------|--|----|--|-----------|--|------|
| 事業名 | | 小学校用教科用図書採択事業 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | |
| 根拠法令 | | 義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律等 | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 61 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 61 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 419 | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価 A</div> | | | |
| 決算額 | | 61 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 358 | 千円 | | | | |
| 事業の目的 | | 【義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律施行令 第14条】により、教科書の採択期間は4年間と定められており、学校教育法附則第9条第1号の一般図書について、一般図書一覧に記載の図書の増加にともない追加分の採択を行います。教科用図書に関する専門的な調査研究と意見を聴取することを目的とし、苫小牧市教科用図書調査研究委員会を設置します。 | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | |  <ol style="list-style-type: none"> 1 教科書展示会の開催 中央図書館及び教育・福祉センターにて展示会を開催しました。 2 調査研究委員の委嘱 調査研究委員は、校長からの推薦等により教員や保護者等5名を委嘱しました。 3 調査研究委員会の開催 調査研究委員会を開催して、専門的な調査研究を行い報告書を作成しました。 4 教科用図書の採択 調査研究委員会からの報告や勉強会の開催などを経て、8月の定例教育委員会において採択しました。 | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 調査研究委員会開催回数 | | 回 | 2 | 0 | 3 |
| | | 展示会意見件数 | | 件 | 0 | 0 | 153 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | | ● | | | | 児童生徒の実態に合わせた教科用図書を採択したことから、有効性が高いと考えているため、「4」としました。 | |
| 効率性 | | ● | | | | 各種目ごと必要最低限の経費で調査研究を行ったため、「4」としました。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 教科書採択において、公正性及び透明性が求められおり、公正確保の徹底を務めたため、「4」としました。 | |
| 将来性 | | ● | | | | 本事業においては、生徒が使用する教科用図書を採択し、学校教育活動に大きくつながるため、「4」としました。 | |
| 総合評価 | | A | | 法令に基づき実施するものであり、義務教育を行うにあたり教科用図書を適正に採択することは極めて重要であると考えています。また、項目評価のとおり目的に適った事業を展開できると思います。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010311

| 事業名 | | コミュニティ・スクール（CS）事業 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | |
|--------------------|--|---------------------------|--|--|---|--|--|
| 根拠法令 | | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律第47条の5 | | | | | |
| 令和4年度決算額 | 124 | 千円 | 項目評価 | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 124 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | 196 | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価 A</div> | | | | |
| 決算額 | 124 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | 72 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | 平成27年度策定の苫小牧市教育大綱をより具現化した、苫小牧市学校教育マスタープランの取組の1つである「学校・家庭・地域社会が連携した信頼される学校づくりの推進」を実現させるため、コミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）を導入します。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | <p>【勇払地区】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校運営協議会設置（4月） ・学校運営協議会委員の任命（4月） ・第1回学校運営協議会（5月） ・第2回学校運営協議会（8月） ・第3回学校運営協議会（11月） ・第4回学校運営協議会（R5年2月） <p>【開成中学校区】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校運営協議会設置（4月） ・学校運営協議会委員の任命（4月） ・第1回学校運営協議会（7月） ・第2回学校運営協議会（10月） ・第3回学校運営協議会（R5年2月） | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| | CS設置地区数 | | 地区 | 2 | 2 | 2 | |
| | CSモデル地区数 | | 地区 | - | - | - | |
| 項目評価 | 高 → 低 | | | 評価の理由 | | | |
| | 4 | 3 | 2 | | | | |
| | 有効性 | ● | | | | 小・中学校相互の授業参観交流や地域の伝統芸能継承活動など、地域と学校の協力・連携のもと、CS関連事業が順調に進められています。 | |
| | 効率性 | ● | | | | 地域と連携した学校運営を進めることにより、安心安全の学校づくりを進めることができるためです。 | |
| | 公平性 | | ● | | | モデル地区として平成30年度から順番に2地区で導入し、令和2年度からCS本実施としました。現在一部の地区のみの実施のため、評価を3としています。 | |
| 将来性 | ● | | | | 他の地区でのCS導入に向けて、模範となる取組を実施しています。令和5年度は全地区導入を実施します。 | | |
| 総合評価 | A | | | 2地区でCSを導入し、地域と連携した学校づくりを進めてきました。令和5年度から市内全域でCSを導入し、地域と密接した学校づくりを一層進めていきます。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 03教育指導費

事務事業番号 10010312

| 事業名 | | 学習用ICT環境整備事業 | | 担当部署 | 教育部 総務企画課 | | | | | | |
|------------|-------|---|----|------|-----------|---|------|------|---|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 225,698 | 千円 | 項目評価 | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 12,263 | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 201,900 | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 11,535 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 236,441 | 千円 | | | | | | | | |
| 決算額 | | 225,698 | 千円 | | | | | | | | |
| 人件費 | | 10,743 | 千円 | 総合評価 | | | | | | | |
| | | | | A | | | | | | | |
| 事業の目的 | | コンピュータ教室のPC及びサーバの更新をはじめ、2020年度からの新学習指導要領に沿った教育に必要なICT環境を整備します。また、GIGAスクール構想への対応に必要な情報機器やネットワーク環境の整備を進めるとともに、休校時の学びの保障として、家庭学習への対応を見込んだ機器・教材の導入を行います。 | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>SDGs17の目標</p> <p>【令和2年度事業】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学習用タブレットPCの1人1台化 ・タブレット用充電保管庫の整備 ・小中学校特別教室等へのWi-Fi環境整備 ・モバイルWi-Fiルーターの整備 ・メール配信システムの更新 ・中学校普通教室への大型モニター整備 ・オンライン教材サービスの導入 <p>【令和3年度事業】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ICT機器の利活用に係る教員研修、サポート ・整備済み端末の保守・運用 ・端末持ち帰りに向けた環境整備及びモバイルWi-Fiルーターの貸与 <p>【令和4年度事業】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指導者用タブレットPCの整備 | | | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | |
| | | 事業達成率 | | | % | 100 | 100 | 100 | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | | | | 新たに指導者用タブレットPCの整備を推進し、本市のICT教育の推進に大きく寄与したため「4」としました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | | | | 国の各種補助金等の活用により、本市の費用負担を大きく低減することができたため「4」としました。 | | |
| 公平性 | | ● | | | | | | | 非常時における学習用タブレットPCの持ち帰りについて、通信環境が無い家庭への支援を行うなど公平なICT機器の活用機会の確保を達成することができたため「4」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 本市の将来を担う子どもたちへICT教育環境の整備・活用を推進することができたため「4」としました。 | | | | | |
| 総合評価 | | A | | | | 学校におけるICT環境の整備・活用を大きく推進することができました。引き続き教員への継続的なサポートをするとともに、児童生徒の学習活動におけるICT機器の活用機会充実に向けて事業を実施していきます。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費



目 03教育指導費

事務事業番号 10010313

| 事業名 | | 不登校対策事業 | | 担当部署 | 教育部 指導室 | | | | | | |
|--------------------|-------|---|----|------|---------|---|------|------|--|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 793 | 千円 | 項目評価 | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 793 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 7,955 | 千円 | | | | | | | | |
| 決算額 | | 793 | 千円 | | | | | | | | |
| 人件費 | | 7,162 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 不登校児童生徒を対象とした学校適応指導教室の運営や不登校対策モデル校を小中各1校指定し、校内での居場所づくりや学習支援などの対策を強化するなど、集団生活の適応や学校復帰を目指した支援・指導を行います。 | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <ol style="list-style-type: none"> 1 不登校児童生徒を対象とした学校適応指導教室を運営しました。 2 不登校対策モデル校を小中各1校指定しました。 3 学校適応指導教室専任指導員が不登校巡回相談を行いました。 | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | |
| | | 学校適応指導教室入級児童生徒数 | | | 人 | 22 | 44 | 21 | | | |
| | | 専任指導員による巡回相談実施校率 | | | % | 100 | 100 | 100 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | |
| 有効性 | | | ● | | | | | | 不登校児童生徒に対する学びの保証に向けて、学校適応指導教室や校内での支援体制の確立は不可欠であるため「3」としました。 | | |
| 効率性 | | | ● | | | | | | 集団適応の難しい児童生徒に対して、段階的な学びの場として学校適応指導教室を利用して学級へ復帰する生徒が増えているため「3」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | | | | 学校適応指導教室を市内に2か所運営し、これまで自宅から遠く離れていて通うことが困難だった児童生徒が通いやすくなりました。東西に伸びる本市にあっては複数の開設が公平性につながるため「3」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 不登校児童生徒は年々増加傾向にあり、多様な学びの場や学びの形の整備を早期に進めていく必要があるため「4」としました。 | | | | | |
| 総合評価 | | B | | | | 学校適応指導教室に通級することで、学校復帰や不登校の状態が改善した児童生徒がみられ、不登校児童生徒に対する支援の充実に貢献しています。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費 項 01教育総務費 目 04給食共同調理場費 事務事業番号 10010401

| 事業名 | | 学校給食用食器更新事業 | | 担当部署 | 教育部 学校給食共同調理場 | | | | |
|--------------------|--|-------------|------|------|--|------|------------------|--|--|
| 根拠法令 | | 学校給食法 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | 6,653 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | その他 | 1,200 千円 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 5,453 千円 | | | | | | | |
| 事業費（総計） | 7,369 | 千円 | | | | | | | |
| 決算額 | 6,653 | 千円 | | | | | | | |
| 人件費 | 716 | 千円 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 老朽化した学校給食用食器を、リース方式で更新したことに伴う事業費の支払です。 | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 |   <p>共通絵柄を印刷したPEN食器3種、全48,800枚の賃貸借です。 （賃貸借期間:令和4年1月1日から令和10年12月31日）</p> <p>効果的かつ持続可能な事業計画の企画提案を、プロポーザル方式により民間事業者から募集し、購入による一括更新からリースによる更新に見直すことで、単年度事業費の圧縮を図りました。</p> <p>学校給食配送車への広告掲載を導入し、広告料収入を活用したことで、事業に要する一般財源の圧縮につなげました。</p> | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 項目評価 | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | |
| | 有効性 | ● | | | | | | | リース方式を採用したことで、単年度あたりの財務的負担を軽減することができたため「4」としました。 |
| | 効率性 | ● | | | | | | | 広告料収入を活用したことで、事業に要する一般財源を圧縮できたため「4」としました。 |
| | 公平性 | ● | | | | | | | プロポーザル方式の契約であったため「4」としました。 |
| 将来性 | ● | | | | 長期継続契約のため、将来の支出が見通せます。長期的な財務計画や予算編成に対応できるため「4」としました。 | | | | |
| 総合評価 | A | | | | 上記を踏まえ「A」としました。 | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）


款 10教育費

項 01教育総務費

目 04給食共同調理場費

事務事業番号

10010402

| | | | | | | | | |
|--------------------|-------|---|----|------|---------------|---|------|------------------|
| 事業名 | | 旧第2学校給食共同調理場閉鎖事業 | | 担当部署 | 教育部 学校給食共同調理場 | | | |
| 根拠法令 | | 地方自治法 | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 80,223 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | 69,400 | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 10,823 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 80,939 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 80,223 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | 旧第2学校給食共同調理場を解体し、その敷地を更地にします。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | |  <p>旧第2学校給食共同調理場につき、長期の使用に耐えない備品の廃棄等を実施し、解体しました。</p> | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 事業を実施した結果、旧第2学校給食共同調理場敷地を更地にすることができました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | 工事等の契約については、入札や見積合わせ等が行われており、効率的に事業を進めました。 | | |
| 公平性 | | ● | | | | 工事等の契約については、入札や見積合わせ等が行われており、公平に事業を進めました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 旧第2学校給食共同調理場敷地を更地にしたことにより、今後の土地利用の可能性が広がりました。 | | |
| 総合評価 | | A | | | | 旧第2学校給食共同調理場敷地を更地にしたことにより、財政部への所管替えをすることができました。 | | |
| 特記事項 | | 土地の所管替えは、令和5年度実施。 | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 04給食共同調理場費

事務事業番号

10010403

| 事業名 | | 学校給食食材費高騰対策事業 | | 担当部署 | 教育部 学校給食共同調理場 | | | | | | |
|----------------|--|---------------|------|------|--------------------------------|------|--|------|--|---|--|
| 根拠法令 | | 学校給食法 | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | 24,882 | 千円 | 項目評価 | | | | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">A</td> </tr> </table> | 総合評価 | | A | |
| 総合評価 | | | | | | | | | | | |
| A | | | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 22,000 | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 2,882 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | 25,598 | 千円 | | | | | | | | | |
| 決算額 | 24,882 | 千円 | | | | | | | | | |
| 人件費 | 716 | 千円 | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | <p>食材価格が高騰している中、学校給食費を増額することなく、これまでどおりの栄養バランスや量を保ちながら地場産物を活用し、充実した学校給食の維持・実現を図ります。</p> | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | <p>SDGs17の目標</p> <p>食材価格の高騰分を苫小牧市学校給食会に補助金の交付を行いました。</p> | | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | |
| | 有効性 | ● | | | | | | | 学校給食に使う食材を購入し、学校給食費を管理している学校給食会に対して補助を行っており、学校給食の水準を維持しながら学校給食費を改定することなく、食材高騰に対応できました。 | | |
| | 効率性 | ● | | | | | | | 補助金を活用し、苫小牧市学校給食会において食材購入費用に充てました。 | | |
| | 公平性 | ● | | | | | | | 広く小中学生の保護者の経済的負担の増加を抑制することにつながりました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | 国の交付金があったため可能であった事業です。 | | | | | | |
| 総合評価 | A | | | | 国の交付金を活用し、子育て世帯の経済的支援につながりました。 | | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 04給食共同調理場費

事務事業番号 10010404

| 事業名 | | 学校給食費等支援事業 | | 担当部署 | 教育部 学校給食共同調理場 | | | | |
|----------------|--|------------|------|---|------------------------|------|----------|--|--|
| 根拠法令 | | 学校教育法 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | 106,012 | 千円 | 項目評価 | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 95,547 | 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 10,465 | 千円 | | | | | | |
| 事業費（総計） | 106,728 | 千円 | | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">A</td> </tr> </table> | 総合評価 | | A | | |
| 総合評価 | | | | | | | | | |
| A | | | | | | | | | |
| 決算額 | 106,012 | 千円 | | | | | | | |
| 人件費 | 716 | 千円 | | | | | | | |
| 事業の目的 | エネルギー・食料品価格等の物価高騰に伴う子育て世帯への経済的負担軽減のため学校給食費等を支援するものです。 | | | | | | | | |
| 事業の内容 | <p>SDGs17の目標</p> <p>1 小中学校における児童生徒（要保護、準要保護世帯除く）の学校給食費2か月分（令和4年度12月分及び1月分）相当及び非常食購入費を支援することにより、物価高騰による小中学生の保護者の負担軽減を図るものです。</p> <p>2 学校給食費を管理する苫小牧市学校給食会へ補助しました。</p> | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | |
| | 給食費支援児童生徒数（延べ数） | | 人 | 21,977 | - | - | | | |
| 項目評価 | 高 → 低 | | | 評価の理由 | | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | | | | 1 | | |
| | 有効性 | ● | | | | | | | 事業費の全額を支援に充てることができ、支援の効果が直接的に子育て世代へ及びました。 |
| | 効率性 | ● | | | | | | | 1団体（学校給食会）へ補助することで、事務経費を掛けずに小中学生の保護者に対する直接的な経済的支援ができました。 |
| | 公平性 | ● | | | | | | | 対象月の学校給食費において、小中学生の保護者の経済的負担がありませんでした。 |
| 将来性 | | ● | | | 国の交付金があったため可能であった事業です。 | | | | |
| 総合評価 | A | | | 国からの交付金を活用し、小中学生の保護者の経済的負担軽減を図ることができました。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 05諸費

事務事業番号 10010501

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------|---|----|---|-----------|---|---------|------------|--------------|------------|--------------|-------------|--------------|------------|--------------|
| 事業名 | | 教育施設整備基金積立金 | | 担当部署 | 教育部 総務企画課 | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 | | 苫小牧市教育施設整備基金条例 | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 346,335 | 千円 | 項目評価 | | | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| | その他 | 66 | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 346,269 | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 347,051 | 千円 | <table border="1" style="float: right; margin-left: 20px;"> <tr> <td>総合評価</td> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">A</td> </tr> </table> | | | | 総合評価 | A | | | | | | |
| 総合評価 | | | | | | | | | | | | | | | |
| A | | | | | | | | | | | | | | | |
| 決算額 | | 346,335 | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 本市における大学教育の振興並びに本市の学校教育及び社会教育等の推進を図るため設置した基金の積立金です。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">令和3年度末基金残高</td> <td style="text-align: right;">526,660,612円</td> </tr> <tr> <td>令和4年度基金積立金</td> <td style="text-align: right;">346,335,026円</td> </tr> <tr> <td>令和4年度基金取崩し額</td> <td style="text-align: right;">249,514,525円</td> </tr> <tr> <td>令和4年度末基金残高</td> <td style="text-align: right;">628,481,113円</td> </tr> </table> | | | | | | 令和3年度末基金残高 | 526,660,612円 | 令和4年度基金積立金 | 346,335,026円 | 令和4年度基金取崩し額 | 249,514,525円 | 令和4年度末基金残高 | 628,481,113円 |
| 令和3年度末基金残高 | 526,660,612円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度基金積立金 | 346,335,026円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度基金取崩し額 | 249,514,525円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度末基金残高 | 628,481,113円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | | | | | |
| | | 基金の年度末残高 | | 千円 | 624,481 | 526,661 | 180,780 | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | | | | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 教育施設の整備・維持のための財源として活用しているため「4」としました。 | | | | | | | | | |
| 効率性 | | ● | | | | 本基金の積立てにより、今後必要となる教育施設の整備・維持のための効果が期待できることから「4」としました。 | | | | | | | | | |
| 公平性 | | ● | | | | 教育施設の整備・維持のために広く活用できていることから「4」としました。 | | | | | | | | | |
| 将来性 | | ● | | | | 将来にわたる教育施設の整備・維持のため、基金の積立てが必要になることから「4」としました。 | | | | | | | | | |
| 総合評価 | | A | | 今後必要となる教育施設の整備・維持における費用を積増しすることができました。 | | | | | | | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 05諸費

事務事業番号 10010502

| 事業名 | | フッ化物洗口事業 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | |
|------------|-------|--|----|----------------------------------|-----------|--|------|
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 2,864 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 702 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 2,162 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 3,580 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 2,864 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | 総合評価 | | | |
| | | | | A | | | |
| 事業の目的 | | <p>小学生のう歯（むし歯）予防促進と生涯を通じた歯の健康づくりのため、市内小学校の保護者が希望する児童に対してフッ化物洗口を実施します。 また、う歯予防の推進と歯の健康づくりへの意識の高揚につながるものです。</p> | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>SDGs17の目標</p>   <p>平成24年度からモデル校で開始し、平成27年度からは全24小学校で実施しました。</p> <p>実施校においては、保護者が希望する児童が週1回程度、朝や昼の時間帯にフッ化物洗口液による1分間のぶくぶくうがいをを行います。</p> | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 実施率 | | % | 92.20 | 0 | 0 |
| | | う歯数（小学校平均） | | 本 | 0.32 | 0.32 | 0.32 |
| | | 12歳児う歯数 | | 本 | 0.72 | 0.79 | 0.89 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | | ● | | | | 12歳児及び小学生のう歯数が減少していることからわかるように、今後も実施することの有効性は高いと考えているため、「4」としました。 | |
| 効率性 | | ● | | | | 令和4年度から事業を再開し、滞りなく希望者に対し事業を行えたため、「4」としました。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 希望する児童の実施ですが、希望者は全員実施のため公平性は高いと考えているため、「4」としました。 | |
| 将来性 | | ● | | | | さらなる、う歯数減少及び歯の健康づくりへの意識高揚のために、継続して事業を実施していく必要があると考えているため、「4」としました。 | |
| 総合評価 | | A | | 令和4年度から事業を再開し、今後も引き続き事業の実施が必要です。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 05諸費

事務事業番号 10010503

| 事業名 | | 多子世帯給食費助成事業 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | | |
|--------------------|-------|---|----|--|-----------|--|--------|------------------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 18,541 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | |
| | その他 | 18,541 | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 19,973 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 18,541 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 1,432 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | 人口減少対策の一環として、多子世帯の負担軽減を図るため、3人目以降の児童生徒の学校給食費を助成します。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <p>市内に在住で、小中学校に在籍する児童生徒が3人以上いる世帯に対し、3人目以降の児童生徒の学校給食費を助成します。</p> <p>小学校 4,500円/月（1年生4月のみ3,380円） 中学校 5,250円/月</p> | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| | | 小中学校全児童生徒数（3月31日現在） | | 人 | 12,944 | 13,147 | 13,288 | |
| | | 多子認定児童生徒数（生活保護・就学援助者を除く） | | 人 | 421 | 432 | 443 | |
| | | 小中学校全児童生徒数に対する多子認定割合 | | % | 3 | 3 | 3 | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 事業の目的のとおり、第3子以降の児童生徒の学校給食費の助成をしていることから、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | | ● | | | 人口減少対策の一環として実施している事業であり、将来にわたって効果が得られると考えられるため、「3」としました。 | | |
| 公平性 | | ● | | | | 小中学校に在籍する児童生徒が3人以上いる世帯すべてを対象として、平等に申請する機会を設けていることから、「4」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 事業の目的に、「人口減少対策の一環」と掲げているとおり、将来のまちづくりを行う上で、期待できる効果が一定程度得られると考えられることから、「4」としました。 | | |
| 総合評価 | | A | | 項目評価のとおり、事業目的をおおむね達成することができました。認定世帯率を100%にするため、申請されていない世帯に対し、申請するよう適宜促していきたいと考えています。 | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 05諸費

事務事業番号 10010504

| | | | | | | | |
|------------|-------|---|---|------|-----------|--|--|
| 事業名 | | 植苗中学校学校林整備事業 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | |
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 297 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 202 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | 95 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 369 | 千円 | 総合評価 | A | | |
| 決算額 | | 297 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 72 | 千円 | | | | |
| 事業の目的 | | 植苗中学校林は、昭和25年に設定され、学校や地域が長年にわたり森林教育や環境教育として関わってきた経過があります。この度伐採の時期に至り、水源涵（かん）養の機能を再生させることと併せて、学校林としての造林整備を行い、引き続き、学校林を通して、学校や地域における森林教育や環境教育を行います。 | | | | | |
| 事業の内容 | | SDGs17の目標 令和元年度 売払い 令和2年度 地拵 令和3年度 造林・下刈 令和4年度 下刈 令和5年度 下刈 | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | ● | | | | | 学校林を通して、学校や地域における森林教育や環境教育を行います。 | |
| 効率性 | ● | | | | | 水源涵（かん）養の機能を再生させることに併せて、学校林としての造林整備ができます。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 市内では植苗中学校だけが学校林を所持しています。 | |
| 将来性 | ● | | | | | 今後も、学校や地域が長年にわたり森林教育や環境教育として関わっていくことができます。 | |
| 総合評価 | A | | 水源涵（かん）養の機能を再生させることと併せて、学校林としての造林整備を行うことで、学校林を通して、学校や地域における森林教育や環境教育を行うことができます。 | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 05諸費

事務事業番号 10010505

| 事業名 | | 学校教育活動継続支援事業 | | 担当部署 | 教育部 総務企画課 | | |
|------------|-------|--|----|--|-----------|--|------|
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 14,028 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 7,013 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 7,015 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 15,024 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 14,028 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 996 | 千円 | 総合評価 | | | |
| | | | | A | | | |
| 事業の目的 | | 小中学校における教育活動継続に際して、密閉・密集・密接を回避し、児童生徒、教職員等の感染症対策に必要なとなる物品の購入等に係る経費を支援します。 | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>SDGs17の目標</p> <p>学校教育活動の継続のため、密閉・密集・密接を回避し、感染症対策に必要なとなる衛生用品等の物品を購入しました。また、児童生徒の学びの保障のために必要となる教材等の物品についても整備を行いました。</p> | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 事業費（小学校） | | 千円 | 8,951 | 9,024 | - |
| | | 事業費（中学校） | | 千円 | 5,077 | 5,226 | - |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | | ● | | | | 小中学校における新型コロナウイルス感染拡大防止対策のために必要な衛生用品等を整備することができたため、「4」としました。 | |
| 効率性 | | ● | | | | 学校規模に応じて各校へ予算を配当することで、必要な衛生用品等の整備を迅速かつ柔軟に対応することができたため、「4」としました。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 補助金等を活用することにより、市内の全小中学校を対象に事業を実施できたため、「4」としました。 | |
| 将来性 | | ● | | | | 本事業を活用することにより、感染症対策に応じた教育環境を整備することができ、児童生徒の今後の教育活動に寄与するものであるため、「4」としました。 | |
| 総合評価 | | A | | 本事業を活用することにより、感染症対策に応じた教育環境について、おおむね整備できました。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 01教育総務費

目 05諸費

事務事業番号 10010506

| 事業名 | | 植苗小中学校環境整備事業 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | |
|------------|-------|---|----|---|-----------|---|--|
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 3,693 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 2,600 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | 200 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 893 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 4,051 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 3,693 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 358 | 千円 | | | | |
| 事業の目的 | | 植苗小中学校での地域との憩い場である東屋を設置することにより、より密接な地域との関係を構築する。放課後児童クラブへの連絡通路でもある橋を設置することにより、災害時の避難経路としても活用する。 | | | | | |
| 事業の内容 | | SDGs17の目標 植苗小中学校の地域コミュニティの醸成を図る目的で、植苗小中学校の敷地内に東屋と橋を設置。 | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | | | | | | |
| | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | | ● | | | | 児童生徒への憩いの場の提供、設置により地域との密接な関係の構築に寄与したと考えられることから、「4」としました。 | |
| 効率性 | | ● | | | | 設置に関して、国道支出金等の補助でおおむね賄えたこと、恒常的に維持費・修繕費が発生しないことから、「4」としました。 | |
| 公平性 | | | ● | | | 市内では植苗小中学校に東屋・橋を設置したことから、「3」としました。 | |
| 将来性 | | ● | | | | 植苗小中学校の地域コミュニティの醸成が図られること、災害時の避難経路として最大限の活用が予想されることから、「4」としました。 | |
| 総合評価 | | A | | 東屋・橋の設置による植苗小中学校環境整備を行うことで、児童生徒のみならず、関係者・地域の方の利便性を高め、学校を含んだ地域コミュニティの醸成が図られます。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 01学校管理費

事務事業番号 10020101

| 事業名 | | 小学校校舎等改修 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | | |
|------------------------|-------|--|----|------|---------|---|------|------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 178,431 | 千円 | 項目評価 | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 31,699 | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | 121,400 | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 25,332 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 181,296 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 178,431 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 2,865 | 千円 | 総合評価 | A | | | |
| 事業の目的 | | | | | | | | |
| 事業の内容 | | 学校施設の適切な改修を実施します。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <ol style="list-style-type: none"> 美園小学校 ガス暖房機改修工事 老朽化したガス暖房機の改修工事を実施しました。 若草小学校 ガス暖房機改修工事 老朽化したガス暖房機の改修工事を実施しました。 明野小学校 屋内運動場改修工事 屋内運動場の改修工事を実施しました。 澄川小学校 バックネット改修工事 老朽化したバックネットの改修工事を実施しました。 錦岡小学校 南面フェンス改修工事 フェンスの一部の改修工事を実施しました。 勇払小学校 DW改修工事 小荷物専用昇降機の改修工事を実施しました。 拓勇小学校 エレベーター修繕工事 エレベーターの修繕を実施しました。 その他 各学校の電気設備、暖房設備、消防設備等の改修を実施しました。 | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 改修により、安全性が高まり、教育環境の向上が図られたため、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから「4」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | 各学校施設の老朽化状況を確認し、適切な優先順位付けをしながら事業を実施していることから、「3」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 適切な改修の実施により、児童等が安全・安心に学校生活が送れるため、「4」としました。 | | |
| 総合評価 | | A | | | | 事業の実施により児童等の安全確保及び教育環境の向上が図られたことから、評価できるものと考えています。今後も各校の老朽状況を把握し、優先度を考慮した上で老朽化対策を実施する必要があります。 | | |
| 特記事項 | | 決算額については、小学校校舎等改修【繰越明許費】の事業費を含んでいます。 | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 01学校管理費

事務事業番号 10020102

| 事業名 | | 児童用机・椅子整備事業 | | 担当部署 | 教育部 総務企画課 | | | | | |
|------------|-------|---|----|--|-----------|-------------------------------------|--|---|---|---|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 2,633 | 千円 | 項目評価 | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 1,000 | 千円 | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | |
| | その他 | 1,600 | 千円 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 33 | 千円 | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 4,782 | 千円 | | | | | | | |
| 決算額 | | 2,633 | 千円 | | | | | | | |
| 人件費 | | 2,149 | 千円 | | | | | | | |
| | | | | | 総合評価 | | | | | |
| | | | | | B | | | | | |
| 事業の目的 | | 市内小学校の老朽化した児童用机・椅子を更新します。 | | | | | | | | |
| 事業の内容 | | SDGs17の目標 特定防衛施設周辺整備調整交付金を活用し、児童が使用する机・椅子の一部を更新しました。 | | | | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | | | |
| | | 4 | 3 | | | | | 2 | 1 | |
| 有効性 | | | ● | | | | | | | 机・椅子の更新により教育環境の向上が図られ、また、児童の衣服の痛みも低下することから「3」としました。 |
| 効率性 | | | ● | | | | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから「3」としました。 |
| 公平性 | | | ● | | | | | | | 事業計画を策定し、新JIS規格の机・椅子の更新を行っていることから「3」としました。 |
| 将来性 | | | ● | | | 計画的な事業の実施により、教育環境の向上が図れるため「3」としました。 | | | | |
| 総合評価 | | B | | 老朽化した机・椅子の更新により、児童が授業に集中するようになった等の声が聞かれ、教育環境の向上が図られたことから、高く評価できるものと考えています。今後も計画的に更新を続けていくことが重要と考えます。 | | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 01学校管理費

事務事業番号 10020103

| | | | | | | | |
|------------|-------|---|-------|---|-----------|---|--|
| 事業名 | | 植苗小中学校スクールバス運行管理業務委託事業 | | 担当部署 | 教育部 総務企画課 | | |
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 8,643 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 8,643 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 9,359 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 8,643 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | 総合評価 | | | |
| | | | | A | | | |
| 事業の目的 | | 植苗小中学校のスクールバスについて、安定的な運行管理の維持を目的に、車両と運転手について民間事業者に委託します。 | | | | | |
| 事業の内容 | | SDGs17の目標 植苗小中学校のスクールバスは、以前は市所有のバス車両（平成15年度取得）を学校公務補が運転し児童生徒の登下校及び課外授業の移送を行っていましたが、現在は車両と運転手について民間事業者に委託しています。 | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| | | 運行日数 | 日 | 205 | 202 | 199 | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 3 2 1 | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | スクールバスの運行を事業者に委託することで、安定した児童生徒の送迎等を実施できているため、「4」としました。 | |
| 効率性 | | ● | | | | スクールバスの運行を事業者に委託することで、円滑な児童生徒の送迎等を実施できているため、「4」としました。 | |
| 公平性 | | | ● | | | 通学区域が広範囲である植苗小中学校の児童生徒を対象に送迎等を実施しており、利用できる児童生徒が限られるため、「3」としました。 | |
| 将来性 | | ● | | | | 円滑な児童生徒の送迎等を実現するために継続して実施する必要があるため、「4」としました。 | |
| 総合評価 | | A | | 引き続きスクールバスの運行を委託することで、円滑な児童生徒の送迎、校外学習の実施を実現します。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 01学校管理費

事務事業番号 10020104

| 事業名 | | 小学校防音機能復旧事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | | |
|--------------------|-------|---|----|---|---------|--|--|------------------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 3,104 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 1,716 | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | 800 | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 588 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 4,536 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 3,104 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 1,432 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | 学校施設の適切な改修を実施します。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <ol style="list-style-type: none"> 1 勇払小学校 防音機能復旧実施設計業務他 翌年度の事業へ向け実施設計を実施しました。 2 勇払小学校 講堂機械室石綿事前調査業務 翌年度の事業へ向け事前調査を実施しました。 3 勇払小学校 地下タンク清掃及び板厚点検業務 翌年度の事業へ向け点検業務を実施しました。 | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 次年度に予定されている工事に対する実施設計が予定どおり完了したことから、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | 各学校施設の老朽化状況を確認し、優先順位付けをしながら事業を実施していることから、「3」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 適切な修繕の実施により、児童等が安全・安心に学校生活が送れるため、「4」としました。 | | |
| 総合評価 | | A | | 各学校施設の老朽状況は多岐にわたることから、これまで同様、優先度の把握に努め計画的な改修を実施します。 | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 02教育振興費

事務事業番号 10020201

| 事業名 | | 小学校図書館用図書整備 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | |
|--------------------|-------|--|----|---|-----------|---|------|
| 根拠法令 | | 学校図書館法 | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 13,436 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 2,000 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | 11,400 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 36 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 14,152 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 13,436 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | | | | |
| | | | | | 総合評価 | | |
| | | | | | A | | |
| 事業の目的 | | 各小学校の学校図書館の充実を図るため、図書館用図書を購入します。 | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | |  <p>各校の状況に応じて予算配分し、5,482冊の図書を購入しました。</p> <p>（令和4年度は一般財源のほか、教育施設整備基金繰入金11,400,000円、再編関連訓練移転等交付金2,000,000円を財源としています。）</p> | | | | | |
| 実施結果 （活動指標） | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 1校あたりの図書購入冊数 | | 冊 | 238 | 238 | 241 |
| | | 1校あたり決算額 | | 千円 | 584 | 529 | 495 |
| | | 小学校全体の蔵書達成率 | | % | 96.1 | 96.8 | 99.0 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | | ● | | | | 交付金等を積極的に活用し蔵書数の増加を行っているため、有効性が高いと考えています。 | |
| 効率性 | | ● | | | | 交付金等を積極的に活用し蔵書数の増加を行っているため、効率性が高いと考えています。 | |
| 公平性 | | | ● | | | 各小学校の蔵書充足率に応じて予算配分を行い、各校蔵書の充実・図書館の利用促進に寄与していますが、全校での蔵書冊数達成を目指します。 | |
| 将来性 | | ● | | | | 市の学校図書館の運営指針による図書の廃棄により、一時的に蔵書数が減少することもあります。各校の状況を把握し計画的な予算配分を行います。 | |
| 総合評価 | | A | | 「生きる力」を育むため「学校図書館図書整備等5か年計画」の趣旨のもと、今後も事業を継続し蔵書の充実により、学校図書館の利用促進を図ることが必要です。今年度も蔵書率を基に学校へ予算配分を行い、効率的な蔵書整備を行うことができました。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 02教育振興費

事務事業番号 10020202

| 事業名 | | 特色ある小学校づくり・総合的な学習活動推進事業 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | | | |
|----------------|---|-------------------------|------|---|--|------|--|------|---|
| 根拠法令 | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | 4,664 | 千円 | 項目評価 | | | | <table border="1"> <tr> <th>総合評価</th> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">A</td> </tr> </table> | 総合評価 | A |
| 総合評価 | | | | | | | | | |
| A | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 4,664 | 千円 | | | | | | |
| 事業費（総計） | 5,380 | 千円 | | | | | | | |
| 決算額 | 4,664 | 千円 | | | | | | | |
| 人件費 | 716 | 千円 | | | | | | | |
| 事業の目的 | <p>各小学校に「特色ある学校づくり」や「総合的な学習活動」を推進するための助成を行います。 また、地域との交流や体験学習、環境教育、地域文化の継承など地域や各学校の特色をいかした学校づくりや、総合的な学習により、問題の解決や探究活動に主体的、創造的、協同的に取り組む力を育てるために、各校への支援が必要です。</p> | | | | | | | | |
| 事業の内容 | <p>SDGs17の目標</p>  <p>【特色ある学校づくり】 23校(78事業) ・ウトナイ湖の観察など環境学習 ・外部講師（地域人材）を活用した読み聞かせ活動、書初め、文化伝承 ・老人クラブとの交流事業 ・音楽鑑賞会など文化的活動 ・本の腰巻文学賞・蔵書票コンクール</p> <p>【総合的な学習】 23校(87事業) ・食育～栽培活動や調理、豆腐づくり ・自然～日高山脈の動植物の自然観察及び体験活動、錦多峰川の探索 ・国際理解～異なる文化や生活習慣をもった人たちとの交流 ・情報～パソコンを使って情報活用の実践力を育てる、モラル教育 ・地域～苫小牧の街探検、市内の公共施設の見学、アイヌ文化の学習・見学 ・産業～自動車工場見学、製紙工業見学 ・福祉～施設訪問、バリアフリーの類似体験</p> | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | |
| | 特色ある小学校づくり申請事業数 | | 件 | 78 | 76 | 86 | | | |
| | 総合的な学習活動申請事業数 | | 件 | 87 | 108 | 115 | | | |
| 項目評価 | 高 → 低 | | | 評価の理由 | | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | | | | 1 | | |
| | 有効性 | | ● | | | | | | 各校、特色ある学習及び総合的な学習をおおむね実施することができたことから、有効性が高いと考えているため、「3」としました。 |
| | 効率性 | ● | | | | | | | 各校、限られた授業時間数等で計画を立て、事業を実施したため、「4」としました。 |
| | 公平性 | ● | | | | | | | 各小学校の学級数及び児童生徒数に応じて予算配分を行い、特色ある学校づくり、総合的な学習の促進に寄与しているため、「4」としました。 |
| 将来性 | ● | | | | 本事業を行うことにより、児童が様々なことを体験し、興味や知識を深めることができるため、「4」としました。 | | | | |
| 総合評価 | A | | | 限られた授業時数のなかで、行政や関係団体等から多くの教育活動を求められており、各校において非常に効果の高いものと考えています。 なお、今後も事業が適正に行われるよう有効性及び地域ニーズを踏まえた計画内容の精査や事業実施状況の把握などに努めます。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10020301

| | | | | | | | |
|------------|----------|---|--|------|---------|--|--|
| 事業名 | | 苦小牧東小学校及び苦小牧東中学校改築事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | |
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 4,862 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 4,862 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 6,294 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 4,862 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 1,432 | 千円 | 総合評価 | | | |
| A | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 苦小牧東小学校及び苦小牧東中学校の改築を実施します。 | | | | | |
| 事業の内容 | | SDGs17の目標 旧苦小牧東小学校遊具撤去工事 旧校舎敷地内の遊具の撤去工事を実施しました。 | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | ● | | | | | 遊具の撤去により、旧校舎敷地の有効活用が可能となったことから「4」としました。 | |
| 効率性 | ● | | | | | 費用に見合った効果が得られていることから「4」としました。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 苦小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 | |
| 将来性 | ● | | | | | 計画的な事業の実施により、児童生徒が安全・安心に学校生活が送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | |
| 総合評価 | A | | 事業の実施により児童生徒等の安全確保及び校舎敷地の有効活用が可能となったことから、評価できるものと考えています。 | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10020302

| 事業名 | | 樽前小学校改築事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | |
|-------------------------|-------|--|--|------|---------|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 49,725 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | |
| | 地方債 | 33,500 | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 16,225 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 53,306 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 49,725 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 3,581 | 千円 | 総合評価 | A | | |
| 事業の目的 | | | | | | | |
| 樽前小学校校舎・屋内運動場の改築を実施します。 | | | | | | | |
| 事業の内容 | | SDGs17の目標 1 改築実施設計業務 改築に向けた実施設計を実施しました。 2 敷地確定測量業務 改築に向けた敷地測量を実施しました。 3 その他調査業務 改築に向けた地質、立木、電波障害予測、アスベストの調査を実施しました。 4 しいたけ園移設工事 改築に向けてしいたけ園の移設を実施しました。 | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | |
| 4 質の高い教育をみんなに | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | ● | | | | | 本事業の実施により児童等の安全性の確保及び教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 | |
| 効率性 | ● | | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 苫小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 | |
| 将来性 | ● | | | | | 計画的な事業の実施により、児童が安全・安心に学校生活が送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | |
| 総合評価 | A | | 事業の実施により、次年度以降予定されている改築工事等が円滑に進むようになったことから、高く評価できるものと考えています。今後は学校敷地内で工事が行われることから、教育環境や安全に配慮した事業推進が必要と考えます。 | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10020303

| 事業名 | | 泉野小学校外部改修事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------------|------|------|---------|---|-----|----|------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 119,642 | 千円 | 項目評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 33,666 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 85,200 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 776 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 121,074 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 決算額 | | 119,642 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | | 1,432 | 千円 | 総合評価 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 <ol style="list-style-type: none"> 南西側物置移設工事 北側支障木伐根工事 北側物置撤去工事 外部改修工事を円滑に実施するため、支障となるものの移設、撤去を実施しました。 <ol style="list-style-type: none"> 泉野小学校 校舎外部改修主体工事 泉野小学校 校舎外部改修電気設備工事 校舎の屋根及び外壁の改修を実施しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 本事業の実施により児童等の安全性の確保及び教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | | ● | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | | | ● | | | 苫小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 将来性 | | ● | | | | 計画的な事業の実施により、児童等が安全・安心に学校生活を送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評価 | | A | | | | 事業の実施により児童等の安全確保及び教育環境の向上が図られたことから、評価できるものと考えています。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 決算額については、泉野小学校外部改修事業費【繰越明許費】を含んでいます。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10020304

| 事業名 | | ウトナイ小学校校舎増築事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | | |
|--------------------|-------|--|----|------|---------|--|------|------------------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 39,140 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | 28,300 | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 10,840 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 42,005 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 39,140 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 2,865 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | ウトナイ小学校校舎の増築を実施します。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <ol style="list-style-type: none"> ウトナイ小学校校舎増築実施設計業務 増築に向けた実施設計を実施しました。 その他調査業務 増築に向けたアスベスト含有、テレビ受信障害予測の調査を実施しました。 ウトナイ小学校駐車場整備工事 増築に向けた駐車場整備工事を実施しました。 | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 本事業の実施により児童等の安全性の確保及び教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | 苫小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 計画的な事業の実施により、児童等が安全・安心に学校生活が送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | | |
| 総合評価 | | A | | | | 事業の実施により、次年度以降予定されている増築工事等が円滑に進むようになったことから、評価できるものと考えています。今後は学校敷地内で工事が行われることから、教育環境や安全に配慮した事業推進が必要と考えます。 | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10020305

| 事業名 | | 大成小学校改築事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | | |
|--------------------|-------|--|----|------|---------|--|------|------------------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 8,965 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 8,965 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 10,397 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 8,965 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 1,432 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | 大成小学校校舎・屋内運動場の改築を実施します。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <p>大成小学校校舎及び屋内運動場耐力度調査業務 改築に向けた耐力度調査を実施しました。</p> | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 本事業の実施により児童等の安全性の確保及び教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | 苫小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 計画的な事業の実施により、児童が安全・安心に学校生活が送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | | |
| 総合評価 | | A | | | | 事業の実施により、次年度以降予定されている改築工事等が円滑に進むようになったことから、評価できるものと考えています。今後は学校敷地内で工事が行われることから、教育環境や安全に配慮した事業推進が必要と考えます。 | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 02小学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10020306

| 事業名 | | 沼ノ端小学校大規模改修事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | | | | | |
|------------|-------|--|----|------|---------|---|------|------------------|---|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 17,011 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | 11,500 | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 5,511 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 20,592 | 千円 | | | | | | | | |
| 決算額 | | 17,011 | 千円 | | | | | | | | |
| 人件費 | | 3,581 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 沼ノ端小学校の校舎及び屋内運動場の大規模改修を実施します。 | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | | SDGs17の目標 1 沼ノ端小学校 大規模改修実施設計業務 2 沼ノ端小学校 アスベスト調査業務 大規模改修に向けた実施設計及び調査業務を実施しました。 | | | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | | | | | | | | | | |
| | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | | | | 本事業の実施により児童等の安全性の確保及び教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | | | | 苫小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 計画的な事業の実施により、児童等が安全・安心に学校生活が送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | | | | | |
| 総合評価 | | A | | | | 事業の実施により児童等の安全確保及び教育環境の向上が図られることから、評価できるものと考えています。今後は、学校敷地内での工事となることから、教育環境への影響を最小限に留めるとともに、安全確保に努め、計画的に事業を推進していきたいと考えています。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 01学校管理費

事務事業番号 10030101

| 事業名 | | 中学校校舎等改修 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | | |
|------------|-------|--|----|------|---------|---|------|------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 71,858 | 千円 | 項目評価 | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 14,750 | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | 51,200 | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 5,908 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 74,723 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 71,858 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 2,865 | 千円 | 総合評価 | A | | | |
| 事業の目的 | | | | | | | | |
| 事業の内容 | | 学校施設の適切な改修を実施します。 | | | | | | |
| SDGs17の目標 | | <ol style="list-style-type: none"> 1 明野中学校 機械室温水暖房機器更新工事 老朽化した温水暖房機の更新工事を実施しました。 2 啓明中学校 屋内運動場換気窓修繕工事 3 凌雲中学校 屋内運動場換気窓修繕工事 4 明野中学校 屋内運動場換気窓修繕工事 各中学校の屋内運動場修繕工事を実施しました。 5 開成中学校 ガス暖房機改修工事 老朽化したガス暖房機の改修工事を実施しました。 6 勇払中学校 放送機器一式購入 7 各中学校屋内消火栓ホース更新 必要な物品を購入しました。 8 凌雲中学校 屋内運動場照明器具落下防止対策工事 9 和光中学校 屋内運動場照明器具落下防止対策工事 10 青翔中学校 屋内運動場照明器具落下防止対策工事 各中学校の屋内運動場照明器具の落下防止対策及び照明器具のLED化を実施しました。 | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 改修により、安全性が高まり、教育環境の向上が図られたため、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから「4」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | 各学校施設の老朽化状況を確認し、適切な優先順位付けをしながら事業を実施していることから、「3」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 適切な改修の実施により、生徒等が安全・安心に学校生活を送れるため、「4」としました。 | | |
| 総合評価 | | A | | | | 事業の実施により生徒等の安全確保及び教育環境の向上が図られたことから、評価できるものと考えています。今後も各校の老朽状況を把握し、優先度を考慮した上で老朽化対策を実施する必要があります。 | | |
| 特記事項 | | 決算額については、中学校校舎等改修【繰越明許費】の事業費を含んでいます。 | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 01学校管理費

事務事業番号 10030102

| 事業名 | | 中学校防音機能復旧事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | |
|------------|-------|--|----|---|---------|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 16,000 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 10,400 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | 5,000 | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 600 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 17,432 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 16,000 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 1,432 | 千円 | | | | |
| 総合評価 | | | | | | | |
| A | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 学校施設の適切な改修を実施します。 | | | | | |
| 事業の内容 | | 勇払中学校 講堂防音機能復旧工事 講堂の暖房機器の更新を実施する事業です。 | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | | ● | | | | 本事業の実施により生徒等の教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 | |
| 効率性 | | ● | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | |
| 公平性 | | | ● | | | 各学校施設の老朽化状況を確認し、優先順位付けをしながら事業を実施していることから、「3」としました。 | |
| 将来性 | | ● | | | | 適切な改修の実施により、生徒等が安全・安心に学校生活を送れるため、「4」としました。 | |
| 総合評価 | | A | | 各学校施設の老朽状況は多岐にわたることから、これまで同様、優先度の把握に努め計画的な改修を実施します。 | | | |
| 特記事項 | | 本事業は、半導体不足の影響により工期が一年延びています。 | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 01学校管理費

事務事業番号 10030103

| 事業名 | | 生徒用机・椅子整備事業 | | 担当部署 | 教育部 総務企画課 | | | | | | |
|--------------------|-------|---|----|------|-----------|--|------|------|---|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 27,481 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 9,000 | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 18,481 | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | 千円 | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 29,630 | 千円 | | | | | | | | |
| 決算額 | | 27,481 | 千円 | | | | | | | | |
| 人件費 | | 2,149 | 千円 | | | | B | | | | |
| 事業の目的 | | 市内中学校の老朽化した生徒用机・椅子を更新します。 | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <p>特定防衛施設周辺整備調整交付金を活用し、生徒が使用する机・椅子の一部を更新しました。</p> | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | |
| 有効性 | | | ● | | | | | | 机・椅子の更新により教育環境の向上が図られ、また、生徒の衣服の痛みも低下することから「3」としました。 | | |
| 効率性 | | | ● | | | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから「3」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | | | | 事業計画を策定し、新JIS規格の机・椅子の更新を行っていることから「3」としました。 | | |
| 将来性 | | | ● | | | 計画的な事業の実施により、教育環境の向上が図れるため「3」としました。 | | | | | |
| 総合評価 | | B | | | | 老朽化した机・椅子の更新により、生徒が授業に集中するようになった等の声が聞かれ、教育環境の向上が図られたことから、高く評価できるものと考えています。今後も計画的に更新を続けていくことが重要と考えます。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | |


事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 01学校管理費

事務事業番号 10030104

| 事業名 | | 部活動指導員配置事業 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|--|--|---|-----------|--|------|--|------|--|---|--|------|-------|-------|----|-----|--|----|-----|--|----|------|-------|----|---------|--|-------|----|-----|--|-------|----|-----|--|-------|----|
| 根拠法令 | | 学校教育法施行規則 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 3,506 | 千円 | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">項目評価</th> <td rowspan="7"> </td> <td rowspan="7"> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">B</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td rowspan="4">財源内訳</td> <td>国道支出金</td> <td>2,194</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>1,312</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（総計）</td> <td>5,655</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">決算額</td> <td>3,506</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">人件費</td> <td>2,149</td> <td>千円</td> </tr> </table> | 項目評価 | | | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">B</td> </tr> </table> | 総合評価 | | B | | 財源内訳 | 国道支出金 | 2,194 | 千円 | 地方債 | | 千円 | その他 | | 千円 | 一般財源 | 1,312 | 千円 | 事業費（総計） | | 5,655 | 千円 | 決算額 | | 3,506 | 千円 | 人件費 | | 2,149 | 千円 |
| 項目評価 | | | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">B</td> </tr> </table> | | 総合評価 | | | | B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | | | 2,194 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | その他 | | | | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | | 1,312 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 5,655 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 決算額 | | 3,506 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | | 2,149 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 中学校における部活動において、専門的な知識や技能を有する部活動指導員（以下「指導員」という。）を配置することで、指導体制の充実を図り、部活動を担当する教職員の時間外勤務時間の削減や精神的な負担軽減を目的として実施します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | |  <p>アイスホッケー部で勇払中学校、和光中学校、緑陵中学校、ウトナイ中学校の4校に各1名ずつの計4名を配置したほか、バドミントン部で開成中学校に1名、バレーボール部で光洋中学校に1名、合同による陸上部でウトナイ中学校、青翔中学校の2校に1名の指導員を配置しました。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指導員一人当たりの活動時数（指導・引率等） | | 時間 | 284 | 129 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | | | ● | | | 指導員配置校における教職員の1か月当たり45時間超の時間外勤務時間については、前年度対比で22%減少しており、教職員の業務負担軽減に一定の効果を示していることから「3」としました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | | | ● | | | 国及び道の補助金を活用した事業であり、専門性を有する指導者の下で充実した部活動が展開出来ていることから「3」としました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | | | | ● | | 予算都合上、配置できる学校数に限りがあることや、求める指導員枠とマッチングが図れた学校から優先的に配置していることから「2」としました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 将来性 | | | | ● | | 令和5年度以降、部活動の段階的な地域移行を国から求められていることを踏まえて「2」としました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評価 | | B | | 事業目的をおおむね達成出来ていることから、左記の評価としました。 令和5年度は、指導員の配置拡充と部活動の地域移行に向けた課題整理や検討を並行して進めることで、生徒と教職員にとってより良い環境づくりを目指します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 01学校管理費

事務事業番号 10030105

| | | | | | | | | | |
|-----------|-------|--|----|--|-----------|---|------|------|---|
| 事業名 | | 啓北中学校山なみ分校閉校記念事業協賛会補助 | | 担当部署 | 教育部 総務企画課 | | | | |
| 根拠法令 | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 617 | 千円 | 項目評価 | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 617 | 千円 | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 1,333 | 千円 | <table border="1" style="float: right;"> <tr> <td>総合評価</td> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">A</td> </tr> </table> | | | | 総合評価 | A |
| 総合評価 | | | | | | | | | |
| A | | | | | | | | | |
| 決算額 | | 617 | 千円 | | | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | | | | | | |
| 事業の目的 | | 啓北中学校山なみ分校の閉校にあたり、閉校記念事業を実施することとなりますが、学校のPTA会費等だけではその費用を賄うことが難しいため、市から補助金を交付する必要があります。 | | | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>閉校記念事業の実施により、啓北中学校山なみ分校在校生や卒業生の愛校心や誇り、希望を育むとともに、保護者や地域及び関係機関、旧職員等に感謝の気持ちを伝え、今後の協力体制の保持・増進を図ります。</p> | | | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | | | |
| | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | |
| | | 閉校記念式典の参加者概数 | | 人 | 110 | - | - | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 児童や学校職員にとって、保護者や地域の方々への感謝の気持ちを伝える機会を作ることができたため「4」としました。 | | | |
| 効率性 | | ● | | | | 協賛会への援助とすることで、円滑に閉校記念事業を実施できたため、「4」としました。 | | | |
| 公平性 | | ● | | | | 学校規模の小さくPTA会費等に限りのある山なみ分校においても、市費による援助で閉校記念事業を実施できたため、「4」としました。 | | | |
| 将来性 | | | ● | | | 山なみ分校の閉校後、教育支援センターとして運営するために地域とのつながりを継続する必要があるため、「3」としました。 | | | |
| 総合評価 | | A | | 山なみ分校の校舎は令和5年度から教育支援センター「山なみ学級」として利用予定のため、地域の方等関係者との協力関係の構築・維持に寄与しました。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 02教育振興費

事務事業番号 10030201

| 事業名 | | 中学校図書館用図書整備 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | | | |
|--------------------|-------|---|----|---|---|-------|-------|--|---|
| 根拠法令 | | 学校図書館法 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 11,140 | 千円 | <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>有効性 将来性 効率性 公平性</p> </div> <div style="margin-left: 20px;"> <table border="1"> <tr> <td>総合評価</td> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">A</td> </tr> </table> </div> </div> | | 総合評価 | A | | |
| 総合評価 | A | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 8,000 | 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | |
| | その他 | 3,133 | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 7 | 千円 | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 11,856 | 千円 | | | | | | |
| 決算額 | | 11,140 | 千円 | | | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | | | | | | |
| 事業の目的 | | 各中学校の学校図書館の充実を図るため、図書館用図書を購入します。 | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <div style="display: flex; align-items: center;"> <p>各校の状況に応じて予算配分し、6,079冊の図書を購入しました。 （令和4年度は一般財源のほか、教育施設整備基金繰入金3,133,005円、再編関連訓練移転等交付金8,000,000円を財源としています。）</p> </div> | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | |
| | | 1校あたりの図書購入冊数 | | 冊 | 380 | 231 | 230 | | |
| | | 1校あたり決算額 | | 千円 | 696 | 718 | 699 | | |
| | | 中学校全体の蔵書達成率 | | % | 95.8 | 95.0 | 104.0 | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| | | 有効性 | ● | | | | | | 交付金等を積極的に活用し蔵書数の増加を行っているため、有効性が高いと考えています。 |
| | | 効率性 | ● | | | | | | 交付金等を積極的に活用し蔵書数の増加を行っているため、効率性が高いと考えています。 |
| | | 公平性 | | ● | | | | | 交付金が財源の多くを占めており、各校の図書購入数には多少偏りがあるのが現状です。 |
| 将来性 | ● | | | | 市の学校図書館の運営指針による図書の廃棄により、一時的に蔵書数が減少することもあります。各校の状況を把握し計画的な予算配分を行います。 | | | | |
| 総合評価 | | A | | 「生きる力」を育むため「学校図書館図書整備等5か年計画」の趣旨のもと、今後も事業を継続し蔵書の充実により、学校図書館の利用促進を図ることが必要です。今年度も蔵書率を基に学校へ予算配分を行い、効率的な蔵書整備を行うことができました。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 02教育振興費

事務事業番号 10030202

| | | | | | | | |
|------------|-------|---|----|--|-----------|--|------|
| 事業名 | | 特色ある中学校づくり・総合的な学習活動推進事業 | | 担当部署 | 教育部 学校教育課 | | |
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 3,091 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 3,091 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 3,807 | 千円 | 総合評価 | A | | |
| 決算額 | | 3,091 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | | | | |
| 事業の目的 | | 各中学校に「特色ある学校づくり」や「総合的な学習活動」を推進するための支援を行います。また、地域との交流や体験学習、環境教育、地域文化の継承など地域や各学校の特色をいかした学校づくりや、総合的な学習により、問題の解決や探究活動に主体的、創造的、協同的に取り組む力を育てるために、各校への支援が必要です。 | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>SDGs17の目標</p> <p>【特色ある学校づくり】 16校(41事業)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・町内会との交流事業 ・外部講師を招へいしての芸術活動・講演活動 ・卒業生に学ぶ、人生の先輩に学ぶ ・国際理解学習 ・千人隊踊り伝承活動 ・姉妹校交流費 ・グリーン大作戦（「生徒会行事」） ・アイヌ文化の学習、見学 <p>【総合的な学習】 16校(50事業)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・キャリア教育～職業調べ学習、職業体験、進路学習 | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 特色ある中学校づくり申請事業数 | | 件 | 41 | 42 | 44 |
| | | 総合的な学習活動申請事業数 | | 件 | 50 | 52 | 49 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | | | ● | | | 各校、特色ある学習及び総合的な学習をおおむね実施することができたことから、有効性が高いと考えているため、「3」としました。 | |
| 効率性 | | ● | | | | 各校、限られた授業時間数等で計画を立て、事業を実施したため、「4」としました。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 各小学校の学級数及び児童生徒数に応じて予算配分を行い特色ある学校づくり、総合的な学習の促進に寄与しているため、「4」としました。 | |
| 将来性 | | ● | | | | 本事業を行うことにより、生徒が様々なことを体験し、興味や知識を深めることができるため、「4」としました。 | |
| 総合評価 | | A | | 限られた授業時数のなかで、行政や関係団体等から多くの教育活動を求められており、各校において非常に効果の高いものと考えています。なお、今後も事業が適正に行われるよう有効性及地域ニーズを踏まえた計画内容の精査や事業実施状況の把握などに努めます。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10030301

| 事業名 | | 青翔中学校校舎増築事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | | |
|--------------------|-------|--|----|---|---------|---|--|------------------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 5,170 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 5,170 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 7,319 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 5,170 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 2,149 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | 青翔中学校校舎の増築を実施します。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <ol style="list-style-type: none"> 青翔中学校テニスコート復旧工事 テニスコートの復旧工事を実施しました。 青翔中学校旧図書室内部改修工事 旧図書室内部の改修工事を実施しました。 | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 本事業の実施により生徒等の教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | ● | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | 苫小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 計画的な事業の実施により、生徒等が安全・安心に学校生活が送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | | |
| 総合評価 | | A | | 事業の実施により、生徒数に対して必要となる特別教室等が整備され、教育環境の向上が図られたことから、高く評価できるものと考えています。今後は、学校敷地内で工事が行われることから、教育環境や安全に配慮した事業推進が必要と考えます。 | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10030302

| 事業名 | | 光洋中学校屋内運動場改築事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | |
|------------|-------|--|--|--|----------|------|--|
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 62,606 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 15,769 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | 40,900 | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 5,937 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 65,471 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 62,606 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 2,865 | 千円 | 総合評価 | | | |
| | | | | | A | | |
| 事業の目的 | | 光洋中学校屋内運動場の改築を実施します。 | | | | | |
| 事業の内容 | | SDGs17の目標 4 質の高い教育をみんなに | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | |
| | | 1 廃棄物収集運搬処理及びグラウンド整地業務 改築工事後の廃棄物処理及びグラウンド整地を実施しました。 2 外構整備工事他 外構整備及び幅跳び用砂場新設等を実施しました。 3 屋内運動場解体工事 旧屋内運動場の解体工事を実施しました。 | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 3 2 1 | | | | | |
| 有効性 | | ● | 本事業の実施により生徒等の安全性の確保及び教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 | | | | |
| 効率性 | | ● | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | | | | |
| 公平性 | | ● | 苫小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 | | | | |
| 将来性 | | ● | 計画的な事業の実施により、生徒が安全・安心に学校生活を送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | | | | |
| 総合評価 | | A | | 事業の実施により生徒等の安全確保及び教育環境の向上が図られたことから、評価できるものと考えています。 | | | |
| 特記事項 | | 決算額については、光洋中学校屋内運動場改築事業【繰越明許費】の事業費を含んでいます。 | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10030303

| 事業名 | | 沼ノ端中学校大規模改修事業【継続事業】 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | | | | | |
|----------------|--|---------------------|------|------|--|------|------|---|---|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | 196,399 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 | A | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 14,658 | | | | | | | 千円 | | |
| | 地方債 | 178,700 | | | | | | | 千円 | | |
| | その他 | | | | | | | | 千円 | | |
| | 一般財源 | 3,041 | | | | | | | 千円 | | |
| 事業費（総計） | 199,264 | 千円 | | | | | | | | | |
| 決算額 | 196,399 | 千円 | | | | | | | | | |
| 人件費 | 2,865 | 千円 | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 沼ノ端中学校の校舎及び屋内運動場の大規模改修を実施します。 | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | SDGs17の目標 1 沼ノ端中学校 大規模改修主体工事 2 沼ノ端中学校 大規模改修機械設備工事 3 沼ノ端中学校 大規模改修電気設備工事 校舎及び屋内運動場の大規模改修工事を実施しました。 | | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | |
| | 有効性 | ● | | | | | | | 本事業の実施により生徒等の安全性の確保及び教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 | | |
| | 効率性 | ● | | | | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | | |
| | 公平性 | | ● | | | | | | 苫小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 | | |
| 将来性 | ● | | | | 計画的な事業の実施により、生徒が安全・安心に学校生活を送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | | | | | | |
| 総合評価 | A | | | | 事業の実施により生徒等の安全確保及び教育環境の向上が図られたことから、評価できるものと考えています。 | | | | | | |
| 特記事項 | 決算額については、沼ノ端中学校大規模改修事業費【継続費通次繰越】を含んでいます。 | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10030304

| 事業名 | | 開成中学校外部改修事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | |
|------------|----------|--|---|------|---------|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 4,924 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | |
| | 地方債 | 2,900 | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 2,024 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 6,356 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 4,924 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 1,432 | 千円 | | | | |
| 総合評価 | | | | | | | |
| A | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 開成中学校の校舎及び屋内運動場の外部改修を実施します。 | | | | | |
| 事業の内容 | | SDGs17の目標 1 開成中学校 外部改修実施設計業務 2 アスベスト含有事前調査業務 外部改修に向けた実施設計及び調査業務を実施しました。 | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | ● | | | | | 本事業の実施により生徒等の安全性の確保及び教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 | |
| 効率性 | ● | | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 苫小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 | |
| 将来性 | ● | | | | | 計画的な事業の実施により、生徒が安全・安心に学校生活を送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | |
| 総合評価 | A | | 事業の実施により生徒等の安全確保及び教育環境の向上が図られることから、評価できるものと考えています。今後は、学校敷地内での工事となることから、教育環境への影響を最小限に留めるとともに、安全確保に努め、計画的に事業を推進していきたいと考えています。 | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 03中学校費

目 03学校建設費

事務事業番号 10030305

| 事業名 | | 明野中学校外部改修事業 | | 担当部署 | 教育部 施設課 | | | | |
|------------|-------|--|----|------|---|--|--|---|---|
| 根拠法令 | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 4,684 | 千円 | 項目評価 | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | 2,600 | 千円 | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 2,084 | 千円 | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 6,116 | 千円 | | | | | | |
| 決算額 | | 4,684 | 千円 | | | | | | |
| 人件費 | | 1,432 | 千円 | | | | | | |
| 総合評価 | | | | | | | | | |
| A | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 明野中学校の校舎及び屋内運動場の外部改修を実施します。 | | | | | | | |
| 事業の内容 | | SDGs17の目標 1 明野中学校 外部改修実施設計業務 2 アスベスト含有事前調査業務 外部改修に向けた実施設計及び調査業務を実施しました。 | | | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | |
| | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | | | | 1 | |
| 有効性 | | ● | | | | | | | 本事業の実施により生徒等の安全性の確保及び教育環境の向上が図られることから、「4」としました。 |
| 効率性 | | ● | | | | | | | 交付金を活用しながら事業を実施していることから、「4」としました。 |
| 公平性 | | | ● | | | | | | 苫小牧市小・中学校施設整備計画に基づき事業を実施していることから、「3」としました。 |
| 将来性 | | ● | | | | 計画的な事業の実施により、生徒が安全・安心に学校生活が送れ、コストの縮減と平準化を図れるため、「4」としました。 | | | |
| 総合評価 | | A | | | 事業の実施により生徒等の安全確保及び教育環境の向上が図られることから、評価できるものと考えています。今後は、学校敷地内での工事となることから、教育環境への影響を最小限に留めるとともに、安全確保に努め、計画的に事業を推進していきたいと考えています。 | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 01社会教育総務費

事務事業番号 10040101

| 事業名 | | 文化芸術振興計画事業 | | 担当部署 | 教育部 生涯学習課 | | | |
|--------------------|-------|--|----|------|---|---|------|------|
| 根拠法令 | | 苫小牧市民文化芸術振興条例 | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 13,609 | 千円 | 項目評価 | |  | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 1,894 | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | |
| | その他 | 7,455 | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 4,260 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 38,955 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 13,609 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 25,346 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | 「苫小牧市民文化芸術振興条例」及び「苫小牧市民文化芸術振興推進計画」に基づき、文化の薫り高く潤いのあるまちづくりを目指し、文化芸術振興に係る事業を実施し、すべての市民が平等に優れた文化芸術に触れる機会の確保、文化芸術の創造、発展を図ります。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <ol style="list-style-type: none"> 苫小牧市民文化芸術振興助成事業 市内で実施された音楽の演奏会、作品展示、絵画展などの16事業に助成しました。 高等学校文化活動遠征費補助事業 文化活動で北海道代表として全国大会に出場した市内高校の遠征費、3件を助成しました。 苫小牧アートフェスティバル補助事業 市民参加型事業として、苫小牧アートフェスティバル2022を開催しました。（来場者数：延べ約6,800人） 苫小牧音楽祭補助事業 あらゆる世代の市民が、音楽を通じて心を豊かに、そして明日への活力となるよう質の高い音楽を鑑賞、また、誰もが気軽に音楽に触れあえる機会のため、以下の事業を実施しました。 (1) PMF 苫小牧公演（入場者数：610人 市民会館） (2) Stand up TOMAKOMAI事業として、ズーランアンブラス「音楽の絵本～JIVE～」（入場者数：1,033人 市民会館） (3) TOMACON（参加団体数：6団体 参加者数：105人 出光カルチャーパーク） (4) TOMAKOMAI MUSIC Academy（支援対象：2団体） (5) ジュニアミュージッククリニック（参加者数：吹奏楽120人、合唱26人 文化交流センター） 演劇公演「私の恋人 beyond」苫小牧公演（入場者数：800人 市民会館） 芝居公演「帰ってきたカラオケマン」苫小牧公演（入場者数：387人 文化会館） | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 文化芸術振興助成件数 | | | 件 | 16 | 10 | 5 |
| | | 市主催文化芸術鑑賞事業実施数 | | | 件 | 5 | 0 | 1 |
| | | 市主催鑑賞型事業入場率 | | | % | 53.7 | 0 | 19.7 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 本事業は「文化の薫り高く潤いのあるまちづくり」の推進に寄与しており、市民の文化芸術活動への補助を実施するとともに、新型コロナウイルス感染症拡大防止に努めながら各種鑑賞事業等を実施したことから、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | | ● | | | コロナ禍での開催から感染症拡大防止に努めながら準備を進め各種事業を実施、支援したことから、「3」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | すべての市民が文化芸術に触れるよう、子どもから大人まで幅広く事業を実施、開催に向け広く情報発信していたことから、「3」としました。 | | |
| 将来性 | | | ● | | | 市民の文化芸術に対する意識の高揚や文化芸術振興の効果が高めるためには、鑑賞事業などを着実に実施、継続していく必要があることから、「3」としました。 | | |
| 総合評価 | | B | | | コロナ禍で感染対策を講じながらの開催となりましたが、実施した事業に関しては、おおむね目的どおりに実施できたものと考えます。引き続き市民の文化芸術活動に対する支援と鑑賞機会などの充実に努め、市民が文化芸術を身近に感じられる環境づくりに努めます。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 01社会教育総務費

事務事業番号 10040102

| 事業名 | | 苦小牧市史編集事業 | | 担当部署 | 教育部 市史編集事務局 | | | |
|------------|-------|--|----|------|-------------|---|------|------------------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 708 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 B |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 708 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 20,070 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 708 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 19,362 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | <p>これまでの苦小牧の成り立ちや市政・町政と住民の生活、まちの発展の歴史的事実を記録し、今後のまちづくりや歴史教育に役立てるため、「新市史」として纏めて後世に遺すことを目的とします。</p> | | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>SDGs17の目標</p> <p>平成30年4月に市史編さんの取組を開始し、「新苦小牧市史」を発刊することとなりました。</p> <p>【「新苦小牧市史」の概要】 先史時代から現代まで捕捉し、本市の歴史について分かりやすく子供から大人まで対応できる概略を主とした内容で、1冊（1,200頁程度）に纏めるとともに、これまでの歴史的見解の修正を含め作成する計画です。</p> <p>※令和4年度は、コロナ禍の影響により執筆依頼や資料収集が大幅に遅延したため、当初計画していた令和5年度の刊行が極めて難しい状況となりました。そのため、スケジュールの見直しを行い、刊行を令和10年度とし、執筆候補者の選考方法の協議と事務局内部でできる資料収集等を行いました。</p> | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 苦小牧市市史編さん審議会 | | | 回 | 1 | 0 | 1 |
| | | 資料収集聞き取り | | | 回 | 7 | 8 | 24 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 苦小牧市の成り立ちや市政・町政と住民の生活、まちの発展の歴史的事実を記録し、今後のまちづくりや歴史教育に資することから「4」としました。 | | |
| 効率性 | | | | ● | | 苦小牧市史編さん審議会において、新しい市史のあり方について議論され、より良い市史となることが期待されているが、コロナ禍により計画が大幅に遅延していることから「2」としました。 | | |
| 公平性 | | ● | | | | 「新苦小牧市史」は、先住民族であるアイヌ民族やこれまで市史の中ではあまり触れられてこなかった女性史の視点を積極的に盛り込むことから「4」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 「新苦小牧市史」は、様々な出来事の関係者への聞き取り調査や年表の整理を行い、新たな事象の発見等にも努めていることから、「新苦小牧市史」として後世に遺す意味から「4」としました。 | | |
| 総合評価 | | B | | | | 平成13年度を最後に市史に関する事業の継続を行ってこなかったため手探りの状態で業務を行っています。新たに発見された事象や時代の流れとともに変化してきたことを、今後のまちづくりにつなげるためにも歴史の編さんは重要であり、継続して業務を遂行する必要がありますが、新型コロナウイルスの感染拡大の影響を受け大幅に遅延していることからスケジュールの再構築を行うため協議中です。 | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 01社会教育総務費

事務事業番号 10040103

| 事業名 | | 文化財保護保存事業 | | 担当部署 | 教育部 生涯学習課 | | | |
|---|-------|---|----|------|-----------|--|--|------|
| 根拠法令 | | 苦小牧市文化財保護条例 | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 115 | 千円 | 項目評価 | | |  | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | 総合評価 | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 115 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 2,980 | 千円 | | | | | B |
| 決算額 | | 115 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 2,865 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | 文化の発展を理解する上で欠かせない歴史的な財産を保護、保存及び普及啓発を図り、市民が郷土の文化財について知り、興味、理解を深めることを目的としています。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標  | | <p>1 文化財発見ツアー 目的：市内外文化財を市民に紹介し、文化財への興味や理解を深めることを目的に平成21年度から実施しています。 開催日時：令和4年11月5日（土）9:00～15:30 訪問箇所：苦小牧市美術博物館、静川遺跡、北黄金貝塚 参加者：27人</p> <p>2 文化財スタンプラリー 目的：市内にある国・道・市指定の文化財に市民が直接足を運ぶ機会とし、文化財に対する興味や関心を高めることを目的に令和4年度初開催しています。 実施期間：令和4年11月7日（月）～令和4年12月9日（金） 訪問箇所：静川遺跡、開拓使三角測量勇払基点、林重右衛門墓碑、植苗貝塚、明治天皇行幸跡 御前水石碑・御書行在所石碑・御小休所石碑（柳町・宮前町）、苦小牧市美術博物館静川遺跡展示スペース 参加者：14人</p> | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 文化財発見ツアー参加者数 | | | 人 | 27 | 27 | 35 |
| | | 文化財スタンプラリー参加者数 | | | 人 | 14 | — | — |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | | | ● | | | 本事業の各取組については、それぞれが事業目的に寄与しており、継続していくことで効果が得られるものであることから「3」としました。 | | |
| 効率性 | | | ● | | | 本事業の各取組は必要最低限の経費で展開しているが、実施内容や周知方法により文化財の持つ魅力を市民に伝えることが可能と判断し「3」としました。 | | |
| 公平性 | | | ● | | | 文化財発見ツアーは、申込みを先着順としていますが、事前に十分な広報を行うとともに、毎年訪問場所を変更して実施しています。また、今年度初開催した文化財スタンプラリーは、参加しやすさを前提に地域が偏らないこと、見つけやすさなどを考慮し決定したことから「3」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 本事業については、歴史的財産である文化財の保存・活用を通して、郷土愛や地域課題解決の機運を醸成していくために継続して実施していく必要があることから「4」としました。 | | |
| 総合評価 | | B | | | | 新たに文化財スタンプラリーを開催するなど、市民が文化財に興味や関心を高める機会を構築、また、タブコブ遺跡出土の遺物を市指定文化財に指定するなど、事業目的はおおむね達成できたと考えます。今後も文化財の活用と広報の充実を努めていきたいと考えています。 | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 01社会教育総務費

事務事業番号 10040104

| 事業名 | | 生涯学習推進計画事業 | | 担当部署 | 教育部 生涯学習課 | | | | |
|--------------------|-------|--|----|--|-----------|---|------|------------------|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 3,644 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | |
| | その他 | 3,032 | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 612 | 千円 | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 14,138 | 千円 | | | | | | |
| 決算額 | | 3,644 | 千円 | | | | | | |
| 人件費 | | 10,494 | 千円 | | | | | | |
| 事業の目的 | | 苫小牧市生涯学習推進基本計画に基づき、市民の生涯学習を推進する事業を実施しました。 | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <ol style="list-style-type: none"> 障がい者IT学習支援事業 内容：視覚障がい・肢体不自由の2教室を、障がい者パソコンボランティア友の会とのパートナーシップ協定を締結し実施しました。また、ボランティア活動を知ってもらうための高校生以上の方を対象に体験講習会を開催しました。 ナナカマド教室事業 内容：様々な理由により学齢期に就学することができなかった方などを対象に、「学びなおしの機会」として学習の場を提供しました。 アウトリーチ推進事業 内容：市内の小中学校や地域コミュニティ団体などに、市内在住者でプロ・アマを問わず活躍している方々を派遣し、あらゆるジャンルに直接触れてもらう体験プログラムを実施しました。 赤ちゃん、絵本のとびら事業 内容：苫小牧に住所を有する0歳児及びその保護者を対象に、絵本2冊と絵本ガイドが入った「赤ちゃん、絵本のとびらパック」をプレゼントしました。 セカンドブック事業「いちねんせいへ、こころのたからばこ」 内容：小学校の新1年生を対象に、本1冊とおすすめ本ガイドを贈り、自発的な読書活動と家族などとのコミュニケーションを育むことを目的とし実施しました。 | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| | | 【障がい者IT学習支援事業】受講者数（延べ） | | | 人 | 131 | 113 | 115 | |
| | | 【ナナカマド教室】受講者数 | | | 人 | 16 | 12 | 11 | |
| | | アウトリーチ推進事業実施件数 | | | 件 | 29 | 27 | 24 | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 本事業の各取組はそれぞれの目的に寄与しており、継続することでより効果が得られることもあることから、「4」としました。 | | | |
| 効率性 | | | ● | | | 本事業の各取組は安価で絵本を購入したり、事業を支援する団体とパートナーシップ協定を締結するなど、それぞれ必要最低限の経費で展開していることから、「3」としました。 | | | |
| 公平性 | | ● | | | | 本事業の各取組について、対象者や関係施設等へのPRに努め、平等に機会を確保しているため、「4」としました。 | | | |
| 将来性 | | ● | | | | 生涯学習の推進のため、各取組について継続して実施していく必要があることから「4」としました。 | | | |
| 総合評価 | | A | | 新たにセカンドブック事業を実施したほか、継続して事業を行うことにより、市民のライフステージに応じた学習環境を充実、生涯学習の推進に寄与していると考えます。今後は、多様化する学習ニーズに対応するため、取組の継続とともに、更なる内容の充実、新規参加者の獲得に努めてまいります。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 01社会教育総務費

事務事業番号 10040105

| 事業名 | | 市民文化芸術振興基金積立金 | | 担当部署 | 教育部 生涯学習課 | | | | | | |
|----------------|--|-----------------|------|---|---|---|--|------|--|---|--|
| 根拠法令 | | 苫小牧市民文化芸術振興基金条例 | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | 70 | 千円 | 項目評価 | | | | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">A</td> </tr> </table> | 総合評価 | | A | |
| 総合評価 | | | | | | | | | | | |
| A | | | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 70 | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | 千円 | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | 142 | 千円 | | | | | | | | | |
| 決算額 | 70 | 千円 | | | | | | | | | |
| 人件費 | 72 | 千円 | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 苫小牧市民文化芸術振興基金への指定寄附の積立て | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | <p>SDGs17の目標</p> <p>令和3年度末基金残高 89,609,214円</p> <p>令和4年度基金積立金 70,077円</p> <p>令和4年度基金取崩し額 8,789,204円</p> <p>令和4年度末基金残高 80,890,087円</p> <p>※積立金内訳</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前年度繰越分 675円 ・文化芸術助成事業会場での募金（11件） 58,291円 ・文化芸術助成事業会場以外での募金（1件） 1,111円 ・文化芸術振興基金への寄附（1件） 10,000円 | | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | | |
| | 基金の年度末残高 | | 千円 | 80,890 | 89,609 | 94,183 | | | | | |
| 項目評価 | 高 → 低 | | | 評価の理由 | | | | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | | | | 1 | | | | |
| | 有効性 | ● | | | | 市民が行う文化芸術活動等への補助などに充当するなど有効に活用されていることから、「4」としました。 | | | | | |
| | 効率性 | | ● | | | 基金を活用することで、将来にわたり文化芸術振興に効果が得られると考えるため、「3」としました。 | | | | | |
| | 公平性 | ● | | | | 本事業は、文化芸術イベントや市民の文化芸術活動への補助などに充当されているため、広く市民に広報を行ったことから、「4」としました。 | | | | | |
| 将来性 | ● | | | | 市民文化芸術振興計画に基づいた様々な取組を着実に進めるには、本事業を継続する必要があることから、「4」としました。 | | | | | | |
| 総合評価 | A | | | 充当事業において寄附を募りましたが、積立強化に努めます。今後も基金積立を継続、市民文化芸術振興計画に係る各種事業に充当し、広く市民が文化芸術に親しめる機会を拡充していきます。 | | | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | |

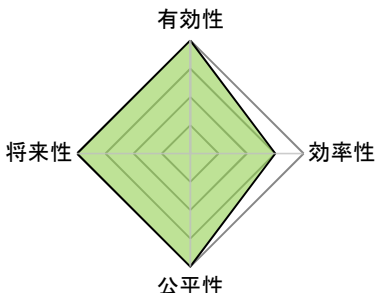

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 02社会教育施設費

事務事業番号 10040201

| 事業名 | | 中央図書館コンピュータシステム事業 | | 担当部署 | 教育部 生涯学習課 | | | | | | | |
|--------------------|-------|---|----|------|-----------|---|------|--|------|--|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 9,272 | 千円 | 項目評価 | | | |  | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 8,800 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 472 | 千円 | | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 12,853 | 千円 | | | | | | 総合評価 | | | |
| 決算額 | | 9,272 | 千円 | | | | | | | | | |
| 人件費 | | 3,581 | 千円 | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 中央図書館及び図書コーナー7館（のぞみコミセン、豊川コミセン、住吉コミセン、沼ノ端コミセン、勇払公民館、植苗ファミセン、沼ノ端交流センター）で貸出サービス等を行うための図書館システム等の賃借料です。 | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | |  <p>年間約16万人の利用者への貸出サービス等をスムーズに行い、また約57万冊の資料データや利用者データを適切に管理するために必要な機能を備えたシステムです。 主に、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・図書館資料の貸出、返却、資料検索及び利用者データの登録 ・登録データの管理・保存 ・インターネットを利用した資料の検索・予約サービス ・総務省通達の自治体セキュリティ強化対策に基づくネットワーク強靱化に係る対応を行っています。 | | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 図書館資料の貸出、返却、予約サービス、蔵書管理等といった図書館の基本的なサービスを行う上で必要不可欠であることから「4」としました。 | | | | | | |
| 効率性 | | | ● | | | システムの安定的な運用と図書館利用者へのサービスを向上させることができたため「3」としました。 | | | | | | |
| 公平性 | | ● | | | | 市内在住又は市内に通勤・通学している方なら誰でも利用可能な図書館システムであることから「4」としました。 | | | | | | |
| 将来性 | | ● | | | | 本事業については、図書館を運営していく上で必要不可欠であり継続して実施していく必要があることから「4」としました。 | | | | | | |
| 総合評価 | | A | | | | 項目評価のとおり、おおむね目的に適した事業を展開できており、今後も継続して中央図書館及び図書コーナー利用者へのサービス向上及び安定的な運用を図ります。 | | | | | | |
| 特記事項 | | 令和6年度にシステム更新を予定しています。 | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 02社会教育施設費

事務事業番号 10040202

| 事業名 | | 社会教育施設整備 | | 担当部署 | 教育部 生涯学習課 | | | | | | |
|--------------------|-------|--|----|------|-----------|---|------|------------------|--|--|--|
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 7,348 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 7,348 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 8,064 | 千円 | | | | | | | | |
| 決算額 | | 7,348 | 千円 | | | | | | | | |
| 人件費 | | 716 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 指定管理施設（中央図書館、文化交流センター）の設備等更新に必要な経費としています。 | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <ul style="list-style-type: none"> 中央図書館の電気保安設備（高圧ケーブル等）を改修 中央図書館のボイラー設備を改修 中央図書館の非常用発電機のバッテリーを交換 文化交流センターの点字ブロックを張替 | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | | | | ボイラー設備の改修など設備等の更新により安全安心な施設運営が可能となったため、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | | ● | | | | | | 本事業は、将来にわたって効果が得られると考えられるため、「3」としました。 | | |
| 公平性 | | ● | | | | | | | 本事業により利用者の安全安心が確保できることから、「4」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 改修等により、今後も安全安心な施設運営ができることから、「4」としました。 | | | | | |
| 総合評価 | | A | | | | 施設設備の更新により、利用者が安心して施設を利用することが可能となりました。今後も指定管理者との連携を密に行い、必要な対策を講じていきたいと考えています。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 02社会教育施設費

事務事業番号 10040203

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|-------|---|----|------|-----------|--|------|------|---|--|--|
| 事業名 | | 図書館情報システムネットワーク機器更新事業 | | 担当部署 | 教育部 生涯学習課 | | | | | | |
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 7,264 | 千円 | 項目評価 | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 7,264 | 千円 | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 7,622 | 千円 | | | | | | | | |
| 決算額 | | 7,264 | 千円 | | | | | | | | |
| 人件費 | | 358 | 千円 | 総合評価 | | | | | | | |
| | | | | | A | | | | | | |
| 事業の目的 | | 中央図書館から各図書コーナー7館（のぞみコミセン、豊川コミセン、住吉コミセン、沼ノ端コミセン、勇払公民館、植苗ファミセン、沼ノ端交流センター）を繋いでいる図書館システム用のネットワーク機器の更新を行います。 | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | | | | | | | | | | | |
| SDGs17の目標 | | | | | | | | | | | |
| | | 中央図書館、市役所8階サーバ室及び各コミュニティセンター等を拠点とする図書館システム用のネットワーク機器の更新及び保守を行います。 | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | | | | 図書館資料の貸出、返却、予約サービス、蔵書管理等といった基本的なサービスを行う図書館システムに付随する機器の更新で必要不可欠であるため、「4」としました。 | | |
| 効率性 | | | ● | | | | | | 平成30年度に図書館システムの更新を行いました。これまでネットワーク機器については代用機器を確保するなど、より少ない費用で必要な効果を得ていたことから、「3」としました。 | | |
| 公平性 | | ● | | | | | | | 本事業を行うことで、市内在住又は市内に通勤・通学している方なら誰でも利用可能な図書館システムを使用することが可能となるため、「4」としました。 | | |
| 将来性 | | ● | | | | 本事業については、図書館を運営していくうえで必要不可欠で更新する必要があることから、「4」としました。 | | | | | |
| 総合評価 | | A | | | | ネットワーク機器についてはこれまで代用機器により対応していましたが、耐用年数が過ぎたことから更新しました。機器の更新により、図書館システムの安定的な運用を図ることができました。 | | | | | |
| 特記事項 | | 令和6年度にシステム更新を予定しています。 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 02社会教育施設費

事務事業番号 10040204

| 事業名 | | 社会教育施設補償金 | | 担当部署 | 教育部 生涯学習課 | | | |
|--------------------|-------|--|----|------|---|--|------|------------------|
| 根拠法令 | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 2,409 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 B |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 2,409 | 千円 | | | | | |
| 事業費（総計） | | 3,330 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | | 2,409 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | | 921 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | 新型コロナウイルス感染症対策に伴うイベント等の中止や施設の利用制限による利用料金の減収に対する指定管理者への補填を目的としています。 | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | 指定管理者が施設の運営に要する経費として指定管理料と利用料金収入を見込んでおり、新型コロナウイルス感染症対策として施設の利用制限を行ったため利用料金が減収したことから、これを補填する事業です。 | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 有効性 | ● | | | | 管理運営の安定確保に十分な効果があることから、「4」としました。 | | | |
| 効率性 | | ● | | | 事業実施により管理運営が安定したことから、「3」としました。 | | | |
| 公平性 | ● | | | | 施設を利用する市民の利用機会が継続して平等に与えられたことから、「4」としました。 | | | |
| 将来性 | | | | ● | 新型コロナウイルス感染症の影響が見通せないため、「1」としました。 | | | |
| 総合評価 | | B | | | | 利用料金は指定管理者の運営資金の一部となっており、減収分を補填することで施設の運営に要する経費が確保できました。 | | |
| 特記事項 | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 02社会教育施設費

事務事業番号 10040205

| | | | | | | | |
|--------------------|-------|--|----|---|-----------|---|--|
| 事業名 | | 社会教育施設電気料金高騰支援補償金 | | 担当部署 | 教育部 生涯学習課 | | |
| 根拠法令 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 3,525 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 将来性 効率性 </div> | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 3,525 | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | 4,446 | 千円 | | | | | |
| 決算額 | 3,525 | 千円 | | | | | |
| 人件費 | 921 | 千円 | | | | | |
| 事業の目的 | | 原油価格高騰などの影響による電気料金の大幅な値上げが続いていることを受け、指定管理者制度導入施設に対して電気料金の不足額補填を目的としています。 | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | 基準管理費に含まれる電気料金と令和4年度の電気料金の実績を比較し、不足する額を補填する事業です。 | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 有効性 | | ● | | | | 管理運営の安定確保に十分な効果があることから、「4」としました。 | |
| 効率性 | | | ● | | | 事業実施により管理運営が安定したことから、「3」としました。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 施設を利用する市民の利用機会が継続して平等に与えられたことから、「4」としました。 | |
| 将来性 | | | | | ● | 電気料金の値上げの先行きが見通せないため、「1」としました。 | |
| 総合評価 | | B | | 施設の電気料金の不足は管理運営に支障が生じる恐れもあることから、補填することで指定管理者はこれまでどおりの管理運営が継続できました。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 05美術博物館費

事務事業番号 10040501

| 事業名 | | 遺跡発掘調査等事業 | | 担当部署 | 教育部 美術博物館 | | | | |
|------------|-------|--|----|--|-----------|--|------|------------------|--|
| 根拠法令 | | 文化財保護法 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 1,643 | 千円 | 項目評価 | | | | 総合評価 A | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 822 | 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 821 | 千円 | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 7,373 | 千円 | | | | | | |
| 決算額 | | 1,643 | 千円 | | | | | | |
| 人件費 | | 5,730 | 千円 | | | | | | |
| 事業の目的 | | 苦東開発地域内での遺跡の有無と範囲を確認し、開発のスムーズな進行を図ります。 | | | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>SDGs17の目標</p> <p>1 埋蔵文化財（遺跡）の把握については、各地域の状況を最も適切に把握することができる市町村教育委員会が行うこととし、埋蔵文化財保護と開発事業との円滑な調整を図るため、積極的に分布調査を行うこととされています。</p> <p>2 苦東柏原・静川地区での調査では、平成25年度までの5か年計画で24か所の遺跡が確認されたため、事業は平成26年度以降も継続して実施され、平成30年度までに15か所の遺跡が確認されています。令和元年度からは新たな5か年計画をすすめ、これまで17か所の新たな遺跡が確認されています。調査は未調査地区等を対象として、文化庁の補助事業として実施しています。対象地区では重機と作業員により掘削と精査を行い、埋蔵文化財包蔵地の有無とその範囲を確認しました。</p> | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | 指標名 | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | |
| | | 遺跡発掘 | | 箇所 | 4 | 6 | 5 | | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | 評価の理由 | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 平成21年度から14年間継続して事業を行った苦東地区では、遺跡の様相が明らかになることで開発事業もスムーズに展開しており、有効性は高いといえます。 | | | |
| 効率性 | | ● | | | | 文化庁の文化財関係国庫補助事業を申請し、5割を国庫補助金で補い、事業を推進しました。 | | | |
| 公平性 | | ● | | | | 企業を含む多くの市民と連携して、公平性を保つよう事業を推進しました。 | | | |
| 将来性 | | ● | | | | 市内の民間開発事業を含む各種工事に先立つ発掘調査、試掘調査を進めることは、総じて事業全てが円滑に執り行われる一方、文化財の保護、普及にもつながり将来的にも有効であると考えます。 | | | |
| 総合評価 | | A | | 項目評価のとおり、苦東地区での遺跡の有無の確認や市内の開発事業に先立つ試掘調査を進めることは、開発事業が円滑に執り行われ、埋蔵文化財の保護にもつながります。これらの事業の両立を図るために今後も継続して実施してまいります。 | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 05美術博物館費

事務事業番号 10040502

| 事業名 | | 美術博物館企画展示事業 | | 担当部署 | 教育部 美術博物館 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------|---|-------|--|---|--|-------|------|------|------|--------|---|---|---|---|---------|---|-------|-------|-------|--|-----|---|--|--|--|---|-----|--|---|--|--|---|-----|---|--|--|--|---|
| 根拠法令 | | 博物館法、苫小牧市美術博物館条例 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 4,289 | 千円 | 項目評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | その他 | 4,289 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 10,019 | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 総合評価 B </div> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 決算額 | | 4,289 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | | 5,730 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 地域の自然や歴史、文化について理解を深めてもらうとともに、美術館基本構想及び基本計画に掲げた「市民に開かれた美術館」「子どもたちの感性を育む美術館」「文化芸術活動の拠点としての美術館」の3つの基本理念を実現します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>SDGs17の目標</p> <ol style="list-style-type: none"> 「アイヌ刀—エムシ・タンネブイコロ・タクネブイコロ—」 令和4年4月29日～6月26日 当館の収蔵するアイヌ刀を知ってもらうとともに、日本刀との違いやアイヌにとっての刀のありようなどを通して、アイヌ文化や和人とアイヌとのつながりを紹介しました。 「あみゆー一大博覧会2022」 令和4年11月26日～令和5年1月15日 開館以来、集められてきた14万点以上に及ぶ美術、歴史、考古、自然の各分野の収蔵資料の中から、学芸員選りすぐりの資料及び作品を公開しました。 「生誕100年記念 能登正智展」 令和5年1月28日～3月12日 苫小牧を拠点に活動した画家・能登正智（1922～2001）の生誕100年を記念し、初期から晩年にいたるまでの作品を紹介しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施結果（活動指標） | | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>企画展事業数</td> <td>回</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>企画展入館者数</td> <td>人</td> <td>7,721</td> <td>7,958</td> <td>7,439</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | 企画展事業数 | 回 | 3 | 3 | 4 | 企画展入館者数 | 人 | 7,721 | 7,958 | 7,439 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企画展事業数 | 回 | 3 | 3 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企画展入館者数 | 人 | 7,721 | 7,958 | 7,439 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">高 → 低</th> <th rowspan="2">評価の理由</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有効性</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td>美術、歴史、考古、自然史の全分野を複合した展示会を実施するなど、様々な層の来館を促しました。昨年に引き続き新型コロナウイルスによる影響があったため、来館者数は昨年より横ばいでした。</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10回以上の関連行事を開催し、合計189名が参加するなど、教育普及面で高い効果が得られました。また、展示準備の過程で、資料の収集や新たな知見を得られた展示会もありました。</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td>展示会のテーマ、展示手法、解説文、導線などにおいて、多くの市民が平等に観覧できるよう工夫や検討を重ねた結果、高評価を得ることができましたが、一部、内容が分かりづらいなどの意見もありました。（アンケートより）</td> </tr> <tr> <td>将来性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>「地域の自然や歴史、文化について理解を深めてもらう」という館の基本理念を元に、今後の発展が期待できるテーマを取り上げた展示会を、特定の分野に偏ることなく開催できています。</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | 4 | 3 | 2 | 1 | 有効性 | | ● | | | 美術、歴史、考古、自然史の全分野を複合した展示会を実施するなど、様々な層の来館を促しました。昨年に引き続き新型コロナウイルスによる影響があったため、来館者数は昨年より横ばいでした。 | 効率性 | ● | | | | 10回以上の関連行事を開催し、合計189名が参加するなど、教育普及面で高い効果が得られました。また、展示準備の過程で、資料の収集や新たな知見を得られた展示会もありました。 | 公平性 | | ● | | | 展示会のテーマ、展示手法、解説文、導線などにおいて、多くの市民が平等に観覧できるよう工夫や検討を重ねた結果、高評価を得ることができましたが、一部、内容が分かりづらいなどの意見もありました。（アンケートより） | 将来性 | ● | | | | 「地域の自然や歴史、文化について理解を深めてもらう」という館の基本理念を元に、今後の発展が期待できるテーマを取り上げた展示会を、特定の分野に偏ることなく開催できています。 |
| | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | 美術、歴史、考古、自然史の全分野を複合した展示会を実施するなど、様々な層の来館を促しました。昨年に引き続き新型コロナウイルスによる影響があったため、来館者数は昨年より横ばいでした。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | ● | | | | 10回以上の関連行事を開催し、合計189名が参加するなど、教育普及面で高い効果が得られました。また、展示準備の過程で、資料の収集や新たな知見を得られた展示会もありました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | | ● | | | 展示会のテーマ、展示手法、解説文、導線などにおいて、多くの市民が平等に観覧できるよう工夫や検討を重ねた結果、高評価を得ることができましたが、一部、内容が分かりづらいなどの意見もありました。（アンケートより） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 将来性 | ● | | | | 「地域の自然や歴史、文化について理解を深めてもらう」という館の基本理念を元に、今後の発展が期待できるテーマを取り上げた展示会を、特定の分野に偏ることなく開催できています。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評価 | | B | | | | 項目評価のとおり、おおむね目的に沿った事業を展開できていますが、より多くの市民の様々なニーズに応える事業とするため、外部関係機関との連携や来館者アンケートの分析などの取組を実施していきたいと考えます。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 05美術博物館費

事務事業番号 10040503

| 事業名 | | 美術博物館特別展事業 | | 担当部署 | 教育部 美術博物館 | | | | |
|------------|-------|--|----|--|-----------|---|--------|-------|-------|
| 根拠法令 | | 博物館法、苫小牧市美術博物館条例 | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 4,256 | 千円 | 項目評価 | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | |
| | その他 | 4,256 | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | | 千円 | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 7,837 | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価 A</div> | | | | | |
| 決算額 | | 4,256 | 千円 | | | | | | |
| 人件費 | | 3,581 | 千円 | | | | | | |
| 事業の目的 | | 本事業は、「苫小牧市美術博物館基本計画」において目指される「文化芸術活動の拠点としての美術館」の実現を目的に実施しています。 | | | | | | | |
| 事業の内容 | | <p>SDGs17の目標</p> <p>1 トヨタ自動車北海道株式会社創業30周年記念事業「芸術の都ウィーンとデザインの潮流」 令和4年7月16日(土)～8月28日(日) トヨタ自動車北海道株式会社の創業30周年の記念事業として開催した本展では、同社との共催により、愛知県美術館及び豊田市美術館の両館から、19世紀末ウィーンの絵画作品をはじめ、20世紀にかけての家具や調度品といったデザインの優品を拝借。グスタフ・クリムト、エゴン・シーレ、オスカー・ココシュカらの作品を中心に“芸術の都ウィーン”の精華と、そこを起点として花開いた工業デザインの潮流について紹介しました。</p> <p>2 「壁画《芽の出る音》設置50年記念 谷内六郎展」 令和4年9月17日(土)～11月6日(日) 令和4(2022)年、画家・谷内六郎(1921 - 1981)が原画を手掛けた壁画《芽の出る音》が苫小牧市科学センターに寄贈されてから50年を迎えました。これを記念し、本展では、『週刊新潮』の表紙原画など約60点の作品により、谷内六郎の作品世界を紹介しました。</p> | | | | | | | |
| 実施結果(活動指標) | | 指標名 | | | | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
| | | 特別展入館者数 | | | | 人 | 10,636 | 1,428 | 2,911 |
| 項目評価 | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 有効性 | | | ● | | | 北海道初公開の作品を多く展示したことで、市内外の多くの方に関心を持っていただけました。一方、更なる来館者を呼び込む周知を検討する余地があったため、「3」としました。 | | | |
| 効率性 | | ● | | | | トヨタ自動車北海道株式会社との共催により、事業費の負担が少ない形で実施できました。 | | | |
| 公平性 | | ● | | | | 地域ゆかりのテーマや素材を取り上げながら作品を選出したことで、愛好家だけではなく、地域の文化に関心のある市民や子どもたちに貴重な美術品を見ていただく機会を提供できたと考えます。 | | | |
| 将来性 | | ● | | | | 一流作品の展示紹介により、多くの市民が優れた文化芸術にふれ、親しむ機会が創出できました。地元企業や関係機関との連携強化にもつながったと考えます。 | | | |
| 総合評価 | | A | | | | 地元企業の協力を得ることで、コストを抑えながらも一流の作品を紹介する機会を創出できました。市民ニーズは多岐に渡っているため、来館者アンケートを分析するとともに、引き続き広報活動などを積極的に行い、リピーターや館の愛好者を増やす取組を進めます。 | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 05美術博物館費

事務事業番号 10040504

| 事業名 | | 美術博物館祭事業 | | 担当部署 | 教育部 美術博物館 | | |
|--------------------|-------|---|-------|------------------|-----------|--|--|
| 根拠法令 | | 苫小牧市美術博物館条例 | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 343 | 千円 | 項目評価 | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | | 千円 | 総合評価 B | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | |
| | その他 | 343 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | | 千円 | | | | |
| 事業費（総計） | | 6,073 | 千円 | | | | |
| 決算額 | | 343 | 千円 | | | | |
| 人件費 | | 5,730 | 千円 | | | | |
| 事業の目的 | | 複合施設の特徴を生かした事業を展開するため、苫小牧アートフェスティバルと連携を図り、子どもから大人まで、幅広い市民を対象に美術博物館祭を実施しています。 | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | | <ol style="list-style-type: none"> 美術博物館祭2022 会期：令和4年8月6日～8月7日 概要：展示プログラムの観覧をはじめ、ワークショップ等の実施による制作体験や学びを通して、当館の活動に親しむことを目的とした、多彩なプログラムを実施しました。 <ol style="list-style-type: none"> レジンでストラップを作ろう レジンと金粉を使って金継風のストラップを作りました。 うちわをデザインしよう 消しゴムはんこなどを用いて、色とりどりのうちわをデザインしました。 特別展スライドトーク&鑑賞プログラム 特別展「芸術の都ウィーンとデザインの潮流」のスライド解説、また、展示作品に関連した立体絵画の触察やプロダクト・チェアに座る体験型のプログラムを実施しました。 自分の“好き”が詰まった転写コラージュを作ろう 講師に美術家の武田浩志氏をお迎えし、雑誌や漫画などに溶剤を塗り、金粉やラメで飾り付けをしてオリジナルの絵画作品を制作しました。 | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | |
| | | 美術博物館祭入館者数 | 人 | 1,068 | — | — | |
| 項目評価 | | 高 → 低 | 評価の理由 | | | | |
| | | 4 3 2 1 | | | | | |
| 有効性 | | ● | | | | 同時開催の展覧会活動と連動した内容の参加体験プログラムを実施したため、当事業だけではなく、展覧会自体に対する理解を促進する機会となりました。 | |
| 効率性 | | | ● | | | 同時開催の「苫小牧アートフェスティバル」との連携事業として集客を見込んで、「港まつり」と同じ期間に開催しましたが、参加者の層が異なるため、集客に苦心するプログラムもあり、今後の実施時期については検討の余地があることから「3」としました。 | |
| 公平性 | | ● | | | | 当日参加型のプログラムや、事前受付のワークショップなど、子どもから大人まで、幅広い年齢層が対応できる参加体験型のプログラムを実施することができました。 | |
| 将来性 | | | ● | | | 「苫小牧アートフェスティバル」の連携事業として同時開催している当事業ですが、連携のあり方については検討の余地があるので「3」としました。 | |
| 総合評価 | | B | | | | | 新型コロナウイルスの影響で3年ぶりの開催となりましたが、アートフェスティバルとの連携を図り同時開催となりました。参加型のプログラムでは好評を博しましたが、「港まつり」からの集客は伸び悩みました。集客を見込める実施時期を検討していきます。 |
| 特記事項 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の観点から令和2年度及び令和3年度の美術博物館祭は中止しました。 | | | | | |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 10教育費

項 04社会教育費

目 05美術博物館費

事務事業番号 10040505

| 事業名 | | アイヌ文化関連展示整備事業 | | 担当部署 | 教育部 美術博物館 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|--|--------|--------|--|--|-------|------|------|------|-------|---|--------|--------|--------|-----|---|--|--|--|----------------------------------|-----|---|--|--|--|---|-----|---|--|--|--|--|-----|--|---|--|--|--|
| 根拠法令 | | アイヌの人々の誇りが尊重される社会を実現するための施策の推進に関する法律 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度決算額 | | 1,010 | 千円 | 項目評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国道支出金 | 808 | 千円 | | <table border="1"> <tr> <th colspan="4">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; font-size: 2em;">A</td> </tr> </table> | | | 総合評価 | | | | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総合評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般財源 | 202 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費（総計） | | 6,740 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 決算額 | | 1,010 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | | 5,730 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 地域に存するアイヌ文化を発信し、アイヌ民族の歴史や文化に対する市民の理解を深め、アイヌの人々が誇りを持って生活し、その誇りが尊重される地域社会の実現を目指します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 SDGs17の目標 | |   <p>1 「アイヌ丸木舟コーナー映像機器更新業務」 常設展示室「丸木舟」コーナーで現在展示している映像展示機器をボタン操作からタッチパネル式デジタル仕様に変更し、あわせて、現在映しているプログラムについて写真をカラーとしたり、画像の更新を行うことで道指定有形文化財であるアイヌの丸木舟についてより理解を深められるようにしました。</p> <p>2 「アイヌ文化関連講座の開催」 企画展に関連してアイヌ民族の刀帯の制作方法と伝承の歩みについて解説する講演会「アイヌ民族の刀帯 その変化と復興の歩み」と講師が長年行ってきた研究に基づく講演会「私が聞いたアイヌの物語」の2講座を実施しました。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施結果 (活動指標) | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>入館者数</td> <td>人</td> <td>35,173</td> <td>18,362</td> <td>19,915</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | 入館者数 | 人 | 35,173 | 18,362 | 19,915 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標名 | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 入館者数 | 人 | 35,173 | 18,362 | 19,915 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">高 → 低</th> <th rowspan="2">評価の理由</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有効性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>アイヌ文化に対する理解を促進し、広く普及する目的を達成しました。</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費の8割を国のアイヌ政策推進交付金を活用することで、効率的に実施することができました。</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>市内外を問わず、幼児から一般まで多くの方がアイヌ文化に触れる機会を提供することができました。</td> </tr> <tr> <td>将来性</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td>アイヌ文化に関する展示更新とアイヌ講座を実施することにより、今後も継続的にアイヌ文化の発信が可能になると考えますが、5か年計画として誓約があることから「3」としました。</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | 4 | 3 | 2 | 1 | 有効性 | ● | | | | アイヌ文化に対する理解を促進し、広く普及する目的を達成しました。 | 効率性 | ● | | | | 事業費の8割を国のアイヌ政策推進交付金を活用することで、効率的に実施することができました。 | 公平性 | ● | | | | 市内外を問わず、幼児から一般まで多くの方がアイヌ文化に触れる機会を提供することができました。 | 将来性 | | ● | | | アイヌ文化に関する展示更新とアイヌ講座を実施することにより、今後も継続的にアイヌ文化の発信が可能になると考えますが、5か年計画として誓約があることから「3」としました。 |
| | 高 → 低 | | | | 評価の理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | ● | | | | アイヌ文化に対する理解を促進し、広く普及する目的を達成しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | ● | | | | 事業費の8割を国のアイヌ政策推進交付金を活用することで、効率的に実施することができました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | ● | | | | 市内外を問わず、幼児から一般まで多くの方がアイヌ文化に触れる機会を提供することができました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 将来性 | | ● | | | アイヌ文化に関する展示更新とアイヌ講座を実施することにより、今後も継続的にアイヌ文化の発信が可能になると考えますが、5か年計画として誓約があることから「3」としました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評価 | | A | | | | 項目評価のとおりおおむね目的に沿った事業を展開できていますが、今後は資料調査や情報の収集などを通じて、より効果的な事業を展開していきたいと考えます。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特記事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |